

ZAPISNIK

sa 9. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina, održane 29. ožujka 2022. godine u Maloj dvorani Sportskog centra Franko Mileta u Labinu, Rudarska 2 sa početkom u 9,00 sati.

Sjednicu je otvorila Eni Modrušan, predsjednica Gradskog vijeća koja je sjednici predsjedavala te pozdravlja sve prisutne.

Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove, utvrđuje da je prijavom vijećnika Gradskog vijeća kroz sustav e-glasovanje, od ukupno 15 vijećnika na sjednici Gradskog vijeća u 9,00 sati prisutno 14 vijećnika i to: Mladen Bastijanić (Demokrati), Bruna Gobo (IDS-ISU), Valdi Gobo (SDP), Katarina Filipović (SDP), Eni Modrušan (IDS-ISU), Alenka Verbanac (IDS-ISU), Silvano Vlačić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić), Lari Zahtila (IDS-ISU), Đulijano Kos (IDS-ISU), Tanja Pejić (Demokrati), Rasim Halilović (IDS-ISU), Nenad Boršić (HDZ), Tijana Kocijel (IDS-ISU) i Vesna Šćira-Knapić (IDS-ISU).

Vijećnik Piero Glavičić (IDS-ISU) pristupio je sjednici u 10,20 sati te Vijeće nastavlja s radom sa 15 vijećnika.

Vijećnik Piero Glavičić (IDS-ISU) napustio je sjednicu u 13,04 sati te Vijeće nastavlja s radom sa 14 vijećnika.

Vijećnica Vesna Šćira-Knapić (IDS-ISU) napustila je sjednicu u 14,20 sati te Vijeće nastavlja s radom sa 13 vijećnika.

Pored vijećnika Gradskog vijeća sjednici su prisustvovali: Valter Glavičić, gradonačelnik Grada Labina, Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove, Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju, Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije, Danijel Žužić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom, Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti, Robert Mohorović, v.d. pročelnika Upravnog odjela za gospodarstvo i EU projekte, Nino Bažon, viši savjetnik za informiranje, Dalibor Zupčić, direktor TD LABIN 2000 d.o.o. Labin, Alen Golja, direktor TD Vodovod Labin d.o.o., Donald Blašković, direktor TD 1.Maj d.o.o. Labin, Dolores Sorić, direktorica TD Labin stan d.o.o., Martina Herceg, ravnateljica Centra „Liče Faraguna“ Labin, Katarina Šošćarić Perković, Branko Biočić, Tanja Škopac, predstavnici tiska, Silvana Fable i Denny Balaban, predstavnici medija.

Predsjednica Vijeća Eni Modrušan, konstatira da je od ukupno 15 vijećnica i vijećnika, u 9,00 sati prisutno 14 vijećnika, te Vijeće ima potreban kvorum pa može punovažno raspravljati i odlučivati. Pozdravlja sve prisutne, kao i slušatelje Radio Labina i otvara Aktualni sat.

Aktualni sat

Mladen Bastijanić (Demokrati) pita:

„Pitanje Gradonačelniku Labina

Molim Gradonačelnika da mi odgovori na pitanje: Zašto Vijeće za davanje koncesijskih odobrenja krši Plan upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Labina koji ste Vi donijeli dana 30. studenog 2021. godine.

Obrazloženje: Korisnici koji su redovnim putem dobili koncesijska odobrenja, konkretno na plaži Maslinica-Rabac, nezadovoljni su jer su dobili koncesijska odobrenja za samo ovu godinu, (2022.g.), iako je Planom predviđen rok od 5 (pet) godina. Do sada, do ove godine, redovito su korisnici koncesijskih odobrenja dobivali rok od 5 (pet) godina. Naravno da je koncesija na pet godina razuman rok u kojem „koncesionar“ može planirati svoju djelatnost i

ulaganja. Pitam se tko će uložiti svoj novac u djelatnost na rok od jedne sezone koja je ove godine ionako upitna? Rok se mora vratiti na 5 godina kako je predviđeno Vašim Planom...“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.
Pitanje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Danijel Žužić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom Grada Labina odgovara:

„Što se tiče same plaže Maslinica i donošenja koncesijskih odobrenja, a ne koncesija, postupak je tekao na način da je Grad 29. listopada 2021. do 28. studenog 2021. godine objavio na službenim stranicama savjetovanje s javnošću, prijedlog Plana upravljanja za 2022. godinu. U tom postupku savjetovanja su zaprimljene primjedbe TD Maslinica d.o.o. koji su uputili Istarskoj županiji iskaz interesa za koncesiju na toj plaži. Taj iskaz je poslan Istarskoj županiji koja je 24. studenog uputila podnesak prema Gradu kojim su tražili očitovanje Grada po pitanju davanja plaže u koncesiju a ne koncesijsko odobrenje. Grad je 26. studenog poslao svoje očitovanje da se i dalje drži Plana upravljanja pomorskim dobrom kojim se izdaju koncesijska odobrenja na pet godina. Nakon što je provedeno savjetovanje s javnošću, 30. studenog je donesen Plan upravljanja pomorskim dobrom i on je proslijeđen dalje Istarskoj županiji na izdavanje odobrenja. Dana 6. prosinca na Plan davanja koncesije na pomorskom dobru, dobili smo potvrdu od strane Istarske županije da je u skladu sa županijskim Planom te je tako naš Plan upravljanja pomorskim dobrom objavljen u Službenim novinama Grada Labina koje su objavljene 16. prosinca te su stupile na snagu 24. prosinca i od tada, od 24. prosinca u pola noći su mogli pristizati zahtjevi. U međuvremenu, do 24. siječnja je stiglo devet podnesenih potpunih zahtjeva za tu mikro lokaciju te su obrađeni od strane Vijeća za dodjelu koncesijskih odobrenja. Nakon što je održana ta sjednica, svi ti zahtjevi koji se odnose na višegodišnji period se moraju slati Županiji na potvrdu da Županija potvrdi da li ta koncesijska odobrenja mogu ići na period od pet godina obzirom da, recimo Županija ne planira koncesioniranje na toj plaži na pet godina. Mi smo nakon upućenog tog zahtjeva dobili odgovor Županije da je Istarska županija kao davatelj koncesije, zaprimila inicijativu od strane TD Maslinica d.o.o. i da u 2022. ne planira, a da u 2023. pa nadalje, planira koncesioniranje na toj plaži te da na koncesijska odobrenja koja je dostavio Grad radi izdavanja potvrde na višegodišnji period od pet godina nije izdano odobrenje. S obzirom na tu situaciju, vidljivo je da smo najprije dobili potvrdu na Plan upravljanja pomorskim dobrom i da je Županija na tu potvrdu koju je dala na Plan upravljanja pomorskim dobrom, a gdje smo mi istaknuli i označili da su na toj mikro lokaciji manje-više sve koncesije na pet godina, dobili potvrdu, a poslije smo dobili potvrdu da se ne izdaje na rok od pet godine. Županijski Plan je isto bio na savjetovanju i ta inicijativa koju su oni bili dobili u 11. mjesecu nije prihvaćena. Međutim, mi smo poslije iz cijelog tog procesa došli do situacije da je Grad zakinut, da može izdati koncesijsko odobrenje samo na godinu dana, da su zakinuti svi koncesionari na toj plaži koji su uputili zahtjeve te se na kraju dovodi u pitanje da svatko tko investira u nekakav biznis od pet godina, da mu taj prihod koji je planirao dolazi u pitanje. S obzirom na sve navedeno, Grad je iskoristio sve pravne mogućnosti žalbe te je 11. ožujka uputio upravnu tužbu protiv Istarske županije u kojoj je naveden cijeli kompletan postupak, još detaljnije nego što sam ja izlagao, i u kojoj se traži ocjena zakonitosti postupanja Istarske županije na cijeli ovaj proces. Odluku o tome će donijeti Upravni sud u Rijeci. Nakon toga smo još poslali prigovor prema Istarskoj županiji protiv postupanja javnopravnog tijela u kojem smo se pozvali na Zakon o općem upravnom postupku. Mi smo, što se tiče pravnih mogućnosti, sa naše strane uputili sve što smo mogli po tom pitanju.“

Mladen Bastijanić (Demokrati) dodatno navodi:

„Mislim da su koncesije davane po zakonu i do sada na godinu dana, međutim suglasnost daje Istarska županija koja je ovaj put nametnula neka svoja pravila odnosno neka svoja već ima zakonsko uporište ali i do sada je praksa bila, bez obzira na zakon, u Labinu se koncesija dobivala na pet godina. Mislim, vjerojatno zbog toga što su u igri bili neki drugi ljudi za dobivanje koncesije, a sada su na neki način dobili koncesiju novi ljudi. To je moje uvjerenje. I sada se igramo sa paragrafima, sa zakonima, pravilnicima itd. To je moje mišljenje i ja to moram

reći. Znači, muljalo se nekad, a neću reći da se mulja i sada. Muljalo se nekad što se tiče koncesija.“

Danijel Žužić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom Grada Labina dodatno odgovara:

„Mogu samo reći da smo mi maksimalno odradili sve korektno i iskoristili sve pravne mogućnosti. Nadamo se da će taj postupak biti okončan ubrzo odnosno što brže.“

Mladen Bastijanić (Demokrati) pita:

„Pitanje Gradonačelniku Labina

Pitam Gradonačelnika Labina što je poduzeto vezano za preventivne radove, sanaciju odvodnje oborinskih voda u ulici M. Laginje (Nove Zgrade) u Labinu.

Obrazloženje: Ovih je dana u zgradi kbr. 9 prilikom unutarnjeg uređenja stana primijećeno još dodatnih pukotina u zidu zgrade. Ukratko zgrada polako tone, a to sve zbog loših temelja ali ono što je bitnije u ovom „slučaju“ još loše regulirana okolna odvodnja oborinskih voda. Danas govorim konkretno o toj zgradi ali koliko znate i upoznati ste i druge zgrade na tom su području ugrožene. Pitam što se je do sad poduzelo i što će se konkretno napraviti? Nadolazeće malo veće će kiše samo pogoršati situaciju.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Danijel Žužić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom Grada Labina odgovara:

„Mi smo prije tri godine tražili ponudu za izradu projekta klasične odvodnje i sama izrada projektne dokumentacije je oko 70.000 kuna plus PDV. Međutim moram napomenuti, jučer sam pričao sa kolegom iz Vodovoda oko izrade studije projekta aglomeracije kojim se planira da se kompletna postojeća fekalna odvodnja odvoji. Postavit će se nova fekalna odvodnja te će se postojeća fekalna odvodnja moći iskoristiti za korištenje u svrhu oborinske odvodnje. Računanjem po karti za ove zgrade imamo otprilike nekakvih 1.600 metara dužnih vodova gdje će se moći spajati. Problematika je kod svih zgrada, a ima ih ukupno dvadeset, što sve imaju vertikalne izvan zgrade, otvorene prema zelenoj površini i dosta kiše koja dolazi zadržava se na zelenoj površini oko zgrade umjesto da se to usmjeri u oborinsku odvodnju. Vjerujem da ćemo kroz projekt aglomeracije doći u mogućnost da te vertikale spojimo i da tu poboljšamo situaciju. Što se tiče problematike upojnog bunara, on je manjih dimenzija i ima prejeljnu cijev na dubini od nekih 1,5 metara i onda se opet spaja na oborinsku cijev koja ide kod zgrade Vjekoslava Spinčića br. 15. Moram spomenuti da smo kod zgrade Vjekoslava Spinčića br. 15 otvarali oborinske cijevi zbog sumnje u puknuće no ustanovili smo da su cijevi u redu i pustili smo vodu kroz njih i nije bilo nekog propuštanja. Što se tiče te zgrade i nekih oborinskih voda koje dolaze sa ceste, trenutno je u postupku postavljanje novih rubnika na prometnicu tako da čim manje vode ide na zelenu površinu. Planirat ćemo smanjenje nivelacije da se čim manje vode zadržava oko te zgrade.“

Mladen Bastijanić (Demokrati) dodatno navodi:

„Gospodine Žužić samo Vas pitam da li ste temeljno riješili onaj problem kod gospodina Čizmića. Upojni bunar na onakvom terenu ne drži vodu, ali neću tu polemizirati već samo hoću reći da nije trebalo napraviti upojni bunar nego cijevima na neki način ili kanalom odvesti vodu tamo gdje smo mi gledali, prema glavnoj cijevi koja ide prema Rapcu. To treba napraviti kako treba. Nema puno mudrosti. U novim zgradama je napravljena odvodnja tako da pola krova ide u kanalizaciju, a pola krova ide u vrtove. Upravo je tu problem. Znači nema filozofije. Samo polovicu krova treba otpeljati dalje. Hoću reći da kod jednostavnih poslova treba primijeniti jednostavnu tehniku, malo saslušati ljude, malo gledati prirodu itd., a ne samo trošiti novac na neke upojne bunare itd.“

Đulijano Kos (IDS-ISU) pita:

„Ove godine imamo u planu provesti arhitektonski natječaj uređenja centra Rapca, pa je nedavno i sam gradonačelnik u medijima najavio da kreću pripreme i prvi sastanci, te kako će kompletan proces voditi arhitekta Idis Turato. Molim da se pojasni na koji način se točno misli sprovesti natječaj, koje su najbitnije smjernice samog natječaja, ako ih imamo da se predoče građanima te u kojoj mjeri i koliko će biti uključeni građani. Da li se planira oformiti nekakva radna skupina?“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju Grada Labina odgovara:

„Ja ću samo u kratko odgovoriti na postavljeno pitanje, jedan kratak hodogram čisto da se upoznamo početno kako je to planirano raditi i što su rezultati ovoga što trenutno radimo. Grad Labin je pokrenuo postupak da se pristupi natječaju koji se zone centralna zona Rapca koji obuhvaća prostor od hotela Adoral, ispod ulice Slobode prema bivšem hotelu Apollo, danas Amfora i nastavak je opet ispod ulice Slobode do okomito Pentole, spušta se na obalu. To je nekih oko 15 hektara od čega je 7,5 hektara kopnenog dijela i isto toliko morskog dijela obzirom je unutar obuhvata predviđen i prostor za primarni i sekundarni lukobran i za proširenje rive. Da bi mogli raspisati arhitektonski natječaj morate imati dobar programski zadatak odnosno projektni zadatak i upravo to je ono što moramo napraviti. Radi se o jednom mješovitom prostoru sa različitim vlasništvom, različitim zahtjevima i različitim namjenama. Upravo u cilju da napravimo što kvalitetniji programski zadatak sklopili smo ugovor sa Arhitektonskim fakultetom da se napravi jedna arhitektonsko-urbanistička-istraživačka studija te zone gdje bi se utvrdili svi oni bitni elementi koji moraju biti jasno propisani kod projektnog zadatka. Prije svega tu mislimo na infrastrukturu, na kolni i pješački promet, na sve horizontalne veze koje spajaju taj centralni dio Rapca sa gornjim dijelom Rapca, veliki problem rješavanja prometa i namjene jer smo svi svjedoci da danas imamo na tom prostoru pojedine namjene koje po svom položaju tu ne mogu biti jer tu ne mogu funkcionirati. Tu prije svega mislim na ambulantu i svi su Rapčani svjedoci koliki je problem pristup i hitni postupci koje liječnici moraju provoditi u tom prostoru, pogotovo ljeti. To su sve pitanja koja želimo raspraviti u ovoj prvoj fazi. Sam početak je već krenuo. Početno smo zamislili određene radne sastanke gdje su uključeni svi oni koji moraju, prije nego se daje nekakvo rješenje, dati inpute koje mora sam izrađivač poštivati. Jučer je održan sastanak s predstavnicima javnopravnih tijela koji je bio zaista dobar i gdje su svaki sa svoje strane, izrađivač i predstavnici Grada i s druge strane oni koji rukovode javnopravnim tijelima iznijeli stvarno stanje koje imamo, probleme i nekakvu njihovu viziju što bi trebalo napraviti. Sljedeći sastanak je održan s predstavnicima većih gospodarskih subjekata unutar zone Rabac. Ono što sam zaboravila reći, ne sagledavamo tu centralnu zonu Rapca kao jedan otok u Rapcu i on kao takav naravno ne može funkcionirati, već se on mora sagledati u puno većoj perspektivi, vezujući se i za samo naselje, a i šire na one projekte koji će u konačnici sa njihovom realizacijom direktno utjecati na sam Rabac. Na tom drugom sastanku gdje su bili predstavnici Valamara i manjih poslovnih subjekata unutar te zone, pokušalo se saslušati isto njihove ideje, planove, želje i o onome što oni misle o tom prostoru. Nakon toga, iduće sedmice će doći studenti, voditelj ovog projekta od strane Arhitektonskog fakulteta prof. dr. Idis Turato i prof. dr. Mrduljaš Maroje koji su voditelji ali imaju i čitav niz suradnika za različite aspekte pojedinog zadatka unutar prostora. Doći će na teren iduću sedmicu gdje će se već napraviti terenski rad sa studentima, njima i još dodatno arhitektima koje će oni pozvati, da se pokuša dati jedna inicijalna rješenja koja bi se onda prezentirala građanima. U sljedećoj prezentaciji uključivanja građana zamišljeno je da se pozovu svi vlasnici koji su unutar obuhvata te zone i nakon toga, kada iz toga proizađu rezultati, biti će više radionica sa širim građanstvom, i to prvenstveno vlasnicima objekata i stanarima Rapca i sa strukom na području grada Labina, a pritom mislimo na urbaniste i arhitekta, koji će isto tako biti već u toj fazi uključeni za prijedloge svojih rješenja i analizu onoga što se predlaže. Kraj svega tog puta je negdje početkom

studenog kada će se točno utvrditi zaključci što slijedi dalje i kakvi će biti programski zadaci i koliko nas arhitektonskih i izmjena urbanističkog plana čeka.“

Đulijano Kos (IDS-ISU) pita:

„Nedavno se na Prohaski opet pilila i krčila šuma na potezu prema Kosima sa desne strane, pretpostavljam da su radove izvodili Hrvatske šume. Radili su se nekakvi putevi ili koridori uzduž i poprijeko, drva su se pilila i bacala u stranu, putevi su po mojoj slobodnoj procjeni dosta neprohodni jer je ostalo grubog kamena po njima, ako se mislilo napraviti vatrogasni put. Molio bi da se pošalje upit u Šumariju i da se pojasni namjera i cilj ovih radova. Također bi predložio ubuduće ako imaju takvih ili sličnih radova na području Grada Labina da pošalju obavijest u medije kako bi građani bili informirani.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Valter Glavičić, gradonačelnik grada Labina odgovara:

„Drago mi je da se postavljaju takva pitanja iako mi je krivo da se takve stvari dešavaju. Drago mi je jer je to dokaz da pomalo raste ta svijest, neću reći o poštivanju okoliša jer je to jedna floskula, nego u tome da se svi aktivno uključimo u zaštitu okoliša i da ne očekujemo zaštititi okoliš na način da komentiramo na društvenim mrežama ili da pričamo na kavi. Zaštititi ćemo samo ako se svi uključimo i ako taj tzv. sustav funkcionira na način da smo svi aktivni dionici toga. S druge strane moramo reći da Hrvatske šume, sukladno zakonu, pravilnicima i propisu jesu nadležna državna institucija koja brine o šumama i ukoliko je to na njihovom području, oni imaju pravo vršiti aktivnosti sukladno šumskom redu. Jedini način da to riješimo je da saznamo jedan zajednički sastanak sa predstavnikom Hrvatskih šuma, da vidimo šta se radilo na području Prohaske i da utvrdimo činjenice i nakon toga da vidimo što se može poduzeti za konkretan slučaj. Ono drugo što je rečeno, istina je da službe koje se bave distribucijom energije ili vode obavještavaju građane. Sa Hrvatskim šumama to baš nije običaj i još uvijek se informiranost građana od strane nekih državnih službi ne provodi na taj način jer možda nisu vezani za parcele koje su u vlasništvu ili za isporuku nekog energenta. No može se razgovarati da za takve informacije, barem na području grada, da ispostava Hrvatskih šuma dojavu našim službama i da se to objavi na našim stranicama.“

Alenka Verbanac (IDS-ISU) pita:

„Imam jedno pitanje koje se tiče pješačko-biciklističke staze Prtlog-Rabac. U medijima je u veljači bilo da je Grad aplicirao projekt izrade projektno tehničke dokumentacije odnosno glavnog projekta za izradu navedene staze na Ministarstvo regionalnog razvoja i EU projekata pa me zanima kada se očekuju rezultati tog natječaja i eventualno početak realizacije te staze“.

Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Valter Glavičić, gradonačelnik grada Labina odgovara:

„Zahvaljujem na postavljenom pitanju. Ne znam odgovoriti na prvi dio pitanja, kada, jer nije do nas. U razgovoru s pročelnikom, očekuje se u narednih par mjeseci. To je dosta velika aplikacija, digitalna tranzicija, no možda bolje da objasnimo gdje smo. Kada bude, bit će, kroz tri, četiri mjeseca pa ćemo znati da li smo prošli ili nismo. U prvoj fazi, a prošlo je već dosta vremena, napravili smo idejni projekat koji je i predstavljen vijećnicima Gradskog vijeća i u kojem je prikazan način na koji mislimo to raditi i područje zahvata. To definira idejni projekat da bi napravili posao koji se zone pješačko-biciklistička staza od Maslinice pa skroz do prve plaže u Prtlogu, do Vale. Treba napraviti pravi projekat, glavni projekat koji definira zahvat na način da nakon tog projekta ekipe koje se time bave i budu izabrane na natječaj, mogu krenuti u zahvat. Činjenično stanje je takvo da je potrebno riješiti još neke imovinsko pravne odnose, ali možda najbitnije od svega je da si svi skupa postavimo neka pitanja, da li smo zadovoljni s time kako sada izgleda ta staza i da ne možemo baš dati pozitivnu ocjenu po tom pitanju. S druge strane,

koliko smo duboko spremni ući u zahvat, ne u smislu dužine već šta si smijemo dozvoliti da tamo napravimo poštujući okoliš, a što ne smijemo. Treća stvar je postaviti si pitanje koje je možda pitanje svih pitanja; šta ako ništa ne napravimo? Šta ako ništa ne napravimo i pustimo sve kako je? Da li je to pravi put? Ja mislim da nije. Povezati Labin i Prtlog putem jedne pješačko-biciklističke staze koja neće bitno utjecati na okoliš nego će biti u skladu s krajobraznom osnovom, u suradnji sa našom Naturom Histricom. Sve to skupa, čini mi se, iziskuje još puno razgovora, a prvi nužni korak koji nije baš jednostavan je novac i to nekih 500.000 kuna. Ukoliko dobijemo na kandidaturi idemo dalje. Vjerojatno ćemo doći do toga da nećemo sve raditi u komadu jer to je vrlo veliki iznos, ali barem za početak fazu od Maslinice do uvale Remac. I to je neka intencija. Kad dobijemo rezultate za par mjeseci, vidjet ćemo gdje smo s time, a ukoliko dobijemo novac, idemo u izradu projektne dokumentacije i nakon toga pomalo u rasprave. Nadam se da ćemo dovesti cijelu tu priču u jednu situaciju koja je svima i poželjna i prihvatljiva.“

Katarina Filipović (SDP) pita:

„Dionica ceste u starom gradu iza općine je u katastrofalnom stanju. Taj dio bi podhitno trebalo urediti. S desne strane je nezaštićena provalija, nema rasvjete, nema pješačkog nogostupa, a tamo su i dvije zapuštene nekretnine. Moj prijedlog bi bio da se tamo napravi ugibalište za autobuse, pješački nogostup i parkiralište sa adekvatnom rasvjetom. Mislim da bi time olakšali kaotičnu situaciju sa parkingom u starom gradu. Zanima me da li postoji mogućnost da se to ostvari?“

Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Valter Glavičić, gradonačelnik grada Labina odgovara:

„Prije svega radi se o županijskoj cesti, ako se ne varam ŽC5081 koja ide skroz od Kršana preko Svete Nedelje dalje preko Labina, desno na Presiku i spušta se do apartmana u Ravanima. Cesta prolazi kroz naselje Presiku i spaja Titov trg sa tzv. glavnom ulicom u Presici. U razgovorima smo sa Županijskom upravom za ceste. Problem nije samo u tom dijelu nego skroz od Titovom trga pa skroz do rotora, slažem se sto posto. Često znam tamo prošetati i ima dosta problema. Taj problem je dio jednog većeg problema koji se zove zaobilaznica Starog grada u koju ćemo morati prije ili poslije zagristi, u tu kiselu jabuku koja nam je teška i neprobavljiva, i sve to rješavati u paketu a ne parcijalno. Slažem se s problematikom. Što se tiče desne strane, na potezu od Kalića s desne strane gdje ste predložili parkiralište, na žalost ili na sreću, da me ne bi netko krivo shvatio, tamo su privatne parcele i tamo su čak i neki objekti ucrtani na Katastru i tamo se ne može napraviti parkiralište. Što se tiče rasvjete, ona je skoro na kompletnom tom dijelu. Na početku ima rasvjete, pa je četrdeset metara nema a onda su tri metalna stupa sa rasvjetom tako da nije istina da nema rasvjete već je nema samo na jednom dijelu. Što se tiče samog zahvata na cesti i na nogostupu, mislim da je konačno rješenje u zaobilaznici što je širi plan od toga i mislim da ćemo tu svi skupa na neki način morati odlučiti i onda sukladno tome i djelovati. Naglašavam da je to županijska cesta i da nećemo samo mi odlučivati nego u suradnji i dogovoru sa županijskom upravom za ceste koji su nadležni za tu dionicu.“

Katarina Filipović (SDP) pita:

„Već sam naglašavala da je Ripenda najzapušteniji dio grada Labina, naročito što se tiče prometnica, ali i ostalog sadržaja s obzirom na to da stanovnici Ripende nemaju nijednu trgovinu prehrambenim proizvodima. Podržavam planove koje ste odlučili napraviti, ali mislim da bi trebali uložiti više truda i napraviti jednu smisleniju cjelinu. Moje pitanje bi se odnosilo na urušenu zgradu nekadašnje škole u Ripendi. Kada bi mogli očekivati da se taj prostor konačno stavi u funkciju odnosno da li je Grad poduzeo koje radnje u svezi tog objekta?“

Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Valter Glavičić, gradonačelnik grada Labina odgovara:

„Što se tiče škole u Ripendi, jučer smo imali sastanak sa županijskim pročelnikom za poljoprivredu, gospodinom Ezio Pinzanom, sa predsjednikom Udruge pčelara gosp. Darkom Martinićem i pričali smo o više stvari. Jedna od tih stvari je bila škola Ripenda koja se doduše prije par godina spominjala. Istina da nismo išli s time naprijed, škola je u katastrofalnom stanju, novac za obnovit nemamo i ne treba od toga bježati nego moramo svi znati dijagnozu i ne živjeti u oblacima. Rješenje imamo. Rješenje koje smo jučer na neki način dogovorili u tom trokutu je to da pokušamo iskoristiti nacionalni plan oporavka i otpornosti, da probamo u toku ove godine napraviti projekat rekonstrukcije zgrade u smislu tehničke dokumentacije i da se nakon toga cijeli taj projekat kandidira za objekat koji bi na neki način bio centar pčelarstva i apiterapije za cijelu istočnu Istru, a potencijalno i šire. U tome bi bili partneri grad Labin, Udruga pčelara i što je vrlo bitno Istarska županija. Mislim da je to jedna ideja koja bi na kraju mogla rezultirati time da se objekat konačno dovede u tehnički ispravno stanje, da ne bude opasan za građane, da bude u pravoj funkciji a da sve bude financirano novcem iz nacionalnog plana oporavka i otpornosti. Mislim da ćemo sada, kada smo došli do tog konzensusa početi raditi u tom smjeru. Još su tu neki detalji, no mislim da je to rješenje za taj objekt.“

Tanja Pejić (Demokrati) pita:

„Pitanje za gosp. direktora 1. Maja - Donald Blaškovića

Građani daju pritužbe na račune koje dobiju a na kojima je iskazan neki dug od prije nekoliko mjeseci ili čak prije nekoliko godina. Smatram da imaju pravo da se ljute na takve stvari s obzirom da bi se u slučaju postojanja duga starog nekoliko mjeseci ili nekoliko godina trebao dostaviti i bankovni izvod, da se vide te transakcije a ne da ljudi traže i dokazuju uplate za uplatnice kojih vjerojatno ne mogu ni naći.

Pozivam građane da se malo informiraju o Zakonu o obveznim odnosima, kojim je uređen institut zastare. U Članku 232. tog Zakona, zastara za navedenu uslugu je godina dana od dana navedenog kao rok za plaćanje. <https://www.odvjetnik-strniscak.hr/odvjetnik/zakon-o-obveznim-odnosima-zastara/> Efikasnije i pravednije rješenje bi bilo da se u sklopu stavki računa doda koliki je ukupni dug po prethodnim računima. U protivnom se radi o propustu financijske službe. Primjerice, na računu od HEP-a mi piše: "Na dan izdavanja računa podmireni su svi Vaši dospjeli računi. Hvala!" Sa takvim računom ja sam na miru za sve prošle koje sam prema ovoj obavijesti platila.

Pitam vas jeste li upoznati sa ovim situacijama te vas molim da nešto slično uvedete kako bi se zaustavila ta dugogodišnja praksa. To isto mislim za račune Vodovoda, ali za direktora Golju imam drugo pitanje pa sam vama postavila ovo, tj. više sugestiju da se sa ovakvom praksom završi“.

Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Donald Blašković, direktor TD 1.Maj Labin d.o.o. Labin odgovara:

„Na svakom dosadašnjem računu, kao i uvijek, postoji dug koji je nastao tokom prošlog mjeseca te ukoliko postoje neka neplaćena potraživanja u koloni dole piše dug koji se desio u prošlosti. Ono što mi kao tvrtka želimo je da neplaćena potraživanja budu iz godine u godinu sve manja i manja i u zadnjoj godini dana smo najveći cilj postavili upravo na tome da se ta nenaplaćena sredstva smanje. Svaka stranka koja dobije takav račun javi se u našu tvrtku da li putem maila, putem telefona ili direktno i onda dobije detaljan uvid u pojedina dugovanja, ukoliko dođe do situacije da stranka izgubi pojedine frakture iz prošlosti. To je iz razloga jer ukoliko bismo mi uz svaki račun stavljali ili račune ili izvode iz prošlosti, to bi nam povećalo troškove što se tiče printanja a lani smo uveli način racionalizacije troškova prilikom izdavanja računa putem maila. Tako da, ukoliko dođe do takvih situacija, stranka dođe u našu firmu i to se riješi ili na licu mjesta ili putem telefona.

Tanja Pejić (Demokrati) pita:

„Pitanje za gosp. direktora Vodovoda – Alen Golja

U jednom medijskom priopćenju, vezano za spajanja vodovoda, gradonačelnik Pule je izjavio da je najvažnije pitanje ipak pitanje cijene vode. Građani Pule plaćaju nešto nižu cijenu ali kaže kada bi se Labin izjednačio sa takvom cijenom koju plaćaju oni, da bi to generiralo gubitke.

U tom istom članku vi kažete kako vjerujete da ćete se naći na pola puta.

Prema njegovim i vašim izjavama, zaključujem da će ipak doći do poskupljenja ali je pitanje koliko će ono iznositi. Možda krivo zaključujem, nadam se.

Ovo govorim zato jer znam da kada se ide u uvođenje novih cijena, nameta, jako teško da će ih se ikada više smanjiti – osim cijena goriva, to je nešto drugo. Razmišljam dugoročno, nadovezujem se na projekt Aglomeracije koji će neminovno povećati cijenu vode, pa vas pitam kako ćete se postaviti po tom pitanju sada, s obzirom na pregovore koje imate uskoro. Da ne bi kao sa smećem imali poskupljenja svakih par godina, jer je sustav zakazao.

I jako bitno pitanje je – gdje je nestalo onih 70 milijuna kuna duga pulskog vodovoda prema Buzetu, o kojima se nedavno pisalo – jer i to nas se jako tiče i sigurno da će utjecati na "solidarnost" koja nam može biti nametnuta da većom cijenom spasimo nečiji dug, ako ga je uopće bilo“.

Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Alen Golja, direktor TD Vodovod d.o.o. Labin odgovara:

„Sam proces pripajanja sigurno neće utjecati na cijenu vode u Labinu. Znamo da Labin ima nešto višu cijenu u odnosu na Pulu međutim ono čega se ja pribojavam je da troškovi goriva, troškovi električne energije da enormno rastu i da je sa 1. 04. najavljeno poskupljenje reprofmaterijala preko 40%. To su oni parametri koji će u nekoj budućnosti sigurno donijeti do toga da će se morati cijene korigirati. No ne zbog samog pripajanja. Što se tiče duga Vodovoda Pule prema Vodovodu Buzet, upravo na prošlom sastanku je gradonačelnik, gospodin Glavičić postavio pitanje i tražio da mu se pismeno očituju da li taj dug postoji ili ne postoji tako da vjerujem u narednih nekoliko kruga razgovora da ćemo dobiti i odgovor na to pitanje koje sigurno svih nas tišti i vidjet ćemo da li taj dug postoji ili ne postoji“.

Vesna Šćira-Knapić (IDS-ISU) pita:

„Obratili su mi se naši sugrađani sa pitanjem šta se može poduzeti po pitanju sanacije ceste koja ide prema restoranu Markus. Naime, zima i vremenske prilike napravili su svoje i cesta je sa strane gdje nije asfaltirano napravili udubine koje onemogućavaju vozačima ugibanje i sigurnu vožnju. Molila bi da li se može nešto poduzeti po tom pitanju kako bi se sanirao taj potez prema restoranu“.

Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Danijel Žužić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom Grada Labina odgovara:

„Trenutno smo u fazi rješavanja manjih zahvata i sanacije na nerazvrstanim cestama na području grada tako da ćemo i to dodati na popis, tu dionicu koja ide od skretanja sa lokalne županijske ceste iza Formule pa do naselja Breg. Tamo ćemo napraviti jednu kontrolu i po potrebi, ako je neka bankina za sanirati ili udarna rupa za asfaltirati ćemo je pokrpati. Mogu još napomenuti da je u naselju Ripenda, pogotovo na cesti od špine do spomenika i od spomenika do Kosi odrađena pojačana sanacija i da je tu dosta utrošeno“.

Rasim Halilović (IDS-ISU) pita:

„Moje je pitanje vezano uz zgradu na Trgu labinskih rudara. To je ulica Antuna Selana br. 13, 14 i 15. To je tamo gdje je Bač i slastičarna. Neki se sjećaju da je tu davne 1988. godine dograđen jedan kat na tu zgradu sa šest stanara gdje su predviđene i drvavnice. Međutim,

stanari su od 2019. godine poslali dopis općini i do dan danas nema nikakvog odgovora. Nasuprot zgrade sa bočne strane nalazi se betonirano, predviđeno za te drvarnice a ljudi zjape godinama. Kada se pogleda iza zgrade zaista je veliko ruglo, a to je ipak centar Labina pa bi molio da se to nekako ubrza ili da se da nekakav odgovor“.

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.
Pitanje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Valter Glavičić, gradonačelnik grada Labina odgovara:

„Istina je da u dijelu Labina o kojem pričamo imamo puno komunalnih problema i istina je da ne samo tamo već i na Katurama pa i u Novim zgradama, u cijelom Podlabinu ima ljudi koji se griju na drva i puno njih je u problematici da nema kamo sa ogrjevom. Znamo da smo za 2022. godinu donijeli proračun koji se pomalo tematski realizira kroz kvartale, ali za iduću 2023. godinu predlažem da u komunikaciji sa Mjesnim odborom Labin Donji koji je vrlo aktivan, i sa građanima, da se počne rješavati dio problema. Mislim da se ne radi samo o toj zgradi, ima ih puno više, ali krenimo od početka pa ćemo doći i do kraja. Da svake godine odvojimo pomalo sredstava ćemo doći do kraja. Vjerujem da ćemo u prijedlogu proračuna za iduću godinu uvrstiti početak opremanja drvarnica za kazarmone odnosno za one zgrade u Podlabinu koje nemaju drvarnica.“

Lari Zahtila (IDS-ISU) pita:

„Može li Grad planirati ili planira u narednom razdoblju riješiti imovinsko-pravne odnose za prometnicu na Vinežu koja se proteže od kbr. 51 A i B prema 414 i 420 i dalje preko zelene površine duge stotinjak metara do škole na Vinežu? Tako bi se mogao probiti koridor od bivšeg diska Kinga do same škole što bi poboljšalo prometnu komunikaciju u naselju Vinež, te sanirati središnji dio tog koridora koji je sada u lošem stanju.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.
Pitanje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Valter Glavičić, gradonačelnik grada Labina odgovara:

„Radi se o prometnici, ukoliko sam shvatio, kao potencijalna veza prometnice koju smo sada obnovili od škole do Kolčić brega i dalje prema Marciljanima i županijske ceste koja uvjetno rečeno vodi prema Snašićima i dalje Svetom Martinu. U prostornom planu postoji ta prometnica koja je tamo ucrtana no istina je da nije riješeno vlasništvo kao i da se u tom među bloku dosta kuća izgradilo u zadnjih 15-ak godina i da ne bi bilo loše da se to poveže. Da se to napravi najprije treba otkupiti parcele po tržišnim uvjetima tako da u ovoj godini to nije predviđeno ali možemo razmišljati za iduću proračunsku godinu. Mislim da se radi o jednoj dužini od 50 do 100 metara i mislim da se taj dio može spojiti jer bi onda imali jednu kružnu situaciju koja bi malo poboljšala prometnu situaciju u tom užem dijelu naselja Vinež“.

Lari Zahtila (IDS-ISU) pita:

„Svjedoci smo da je proteklih godina saniran rudarski šoht. Mnogi građani su očekivali da će nakon sanacije biti moguće penjati se na šoht, kao što se u Starom gradu mogu penjati na zvonik. Međutim, to se nije dogodilo, šoht i dalje nije javno dostupan. Zanima me da li nešto sprječava njegovo otvaranje javnosti, i što točno?“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.
Pitanje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju Grada Labina odgovara:

„Drago mi je da ponovno aktualiziramo Šoht jer je to sigurno jedan od bitnijih fokusa rješavanja rudarske baštine. Šoht kao rudarski toranj je dio industrijske baštine. On je imao jednu svoju namjenu i on još uvijek, bez obzira što je renoviran, takoreći nije cjelovit. Ono što slijedi iza

toga je instaliranje lifta i strojarnice. Građani ne mogu ići gore jer nisu postignuti sigurnosni uvjeti, a da bi oni bili postignuti Šoht mora doživjeti određene izmjene svoga oblikovanja. Konzervatorski odjel i smjernice i u rješenju o zaštiti Šohta je izričito navedeno da se Šoht mora obnavljati u obliku i onako kako on izvorno izgleda. Vi ne možete danas u ovakvoj situaciji kakvu imate, na ono servisno stepenište koje su koristili za održavanje Šohta pustiti pristup građanima da mogu doći na 30 metara visine i to si sigurno u ovakvoj situaciji ne možemo dozvoliti. U trenutku kada se bude instalirao lift nećete moći ići po stepenicama već će se na ta dva nivoa plus treći nivo u suterenu moći dizati sa liftom i ići po pristupima koji će biti napravljeni za lift. Na taj način će biti otvorena panorama prema gradu. Jednostavno ne možemo zatvoriti stepenice bilo kojim materijalom već one moraju ostati takve kakve jesu. Pristup je moguć samo na platformu na koju dolazite s tople veze.“

Predsjednica Vijeća Eni Modrušan zaključuje Aktualni sat u 10,21 sati.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, u smislu članka 54. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Labina utvrđuje da nije bilo primjedbi na predloženi dnevni red 9. redovne sjednice sukladno čemu utvrđuje dnevni red sjednice Vijeća.

Predsjednica Vijeća Eni Modrušan, utvrđuje postotak točaka dnevnog reda na kojima vijećnici moraju biti prisutni kako bi ostvarili pravo na naknadu te utvrđuje da od 15 točaka dnevnog reda 80% iznosi 12 točaka.

AD. 1.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na prvu točku dnevnog reda „Usvajanje Zapisnika sa 8. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina“ i otvara raspravu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“, 1 „PROTIV“, 1 „SUZDRŽAN“ usvojilo Zapisnik sa 8. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina.

AD. 2.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na drugu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o primanju na znanje Izvješća Mandatne komisije“.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Vesna Šćira-Knapić, predsjednica Mandatne komisije Gradskog vijeća Grada Labina.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

Nema rasprave.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“ jednoglasno donijelo Zaključak o primanju na znanje Izvješća Mandatne komisije.

Vijećnica Tijana Kocijel (IDS-ISU) daje svečanu prisegu odgovarajući riječju „PRISEŽEM“, na tekst prisege izrečen od strane predsjednice Gradskog vijeća Eni Modrušan.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća objavljuje pauzu u 10,30 sati.
Nastavak sjednice u 10,50 sati.

AD. 3.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na treću točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o primanju na znanje Informacije o aktivnostima primjene Uredbe o uslužnim područjima.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Alen Golja, direktor TD Vodovod Labin d.o.o.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovala vijećnica Tanja Pejić (Demokrati), vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati), vijećnica Alenka Verbanac (IDS-ISU), vijećnici Đulijano Kos (IDS-ISU), Rasim Halilović (IDS-ISU) i Silvano Vlačić (KLG nositelj Silvano Vlačić).

Tanja Pejić (Demokrati) čestita izvjestitelju na svim obavljenim pregovorima navodeći da smatra da je bilo naporno i da ono što je do sada dogovoreno, da nam ide u prilog. Postavlja pitanje o nadležnosti tijela novog vodnog uslužitelja te dodaje da je u izlaganju bilo rečeno da Upravu čini direktor i zamjenik pa pita da li se zna tko će biti direktor i zamjenik. Također navodi da joj nije jasno tko sve čini Skupštinu društva, da li sve lokalne jedinice ili onako kako je sklopljen ugovor. Postavlja pitanje tko čini Nadzorni odbor, koliko ima članova i kako se zna tko će biti.

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da bi o ovoj temi trebali itekako raspravljati a ne da se nađu samo dva vijećnika koja o tome raspravljaju. On da je bio uvijek, a da je i sada, protiv spajanja Vodovoda Labin i Pule i to da će obrazložiti na jednostavan način. Navodi da Vodovod Labin ima sve tehničke uvjete propisane sadašnjim Zakonom za samostalno poslovanje. Međutim, politika da je uz državu napravila ovo što je napravila. Za ovo stanje da prvenstveno krivi Istarsku županiju i njezino vodstvo jer da je razmišljalo na način samostalnosti obavljanja ove djelatnosti da bi bila tri uslužna područja, kao što je i bilo do danas. Sva ta tri uslužna područja da imaju tehničkih i zakonskih mogućnosti da obavljaju tu djelatnost te dodaje da smo ovdje gdje jesmo. Ističe da se ne smije pod nikoku cijenu pripojiti ukoliko nam se na bilo koji način stopira projekt aglomeracije koji da je naša budućnost. Smatra da je uvjet broj jedan, da ukoliko ne prođe aglomeracija, da je potrebno da se svi dignemo na noge, što da smo već i trebali napraviti. Također navodi da se ne smije dozvoliti ni šporokoj politici, ni državi, ni bilo kome da se Vodovod Labin ukine. Ističe da Labinština ima svoje resurse koji da su jako bogati te da samo neradom i ljudskom nepažnjom te ljudskim nepoštovanjem prema izvorima i prema vodi, da smo se donesli ovdje gdje smo danas. Naglašava da izvorišta imamo. Nikada da nismo iskoristili mogućnost odnosno da politika Istarske županije nije iskoristila mogućnost, a država da joj je dala zakonske ovlasti, da ona mjesta i oni gradovi koja imaju izvorišta, da imaju prihod od rente od vode te ističe da je voda najveće bogatstvo. To da rukovodstvo Istarske županije nije nikada iskoristilo jer da joj je tako u datom momentu odgovaralo, no danas da Labinština itekako mora tražiti zakonsku mogućnost da ukoliko se kojim slučajem pripoji, za što dodaje da će se vjerojatno desiti, da onda za svoja područja traži rentu od vode. Zbog toga što smo bogati izvorima, što je voda budućnost, prošlost i sadašnjost što da nam je najjači argument da se ne spojimo odnosno ukoliko se spojimo da onda mi vladamo situacijom. Sve ove druge solucije da ne dolaze u obzir. Ponavlja da je uvjet aglomeracija i ukoliko to ne uspije, da onda zahtjeva od rukovodstva Labinštine, kompletno, da se digne narod na noge i da se na taj način svima pokaže u Istri, Hrvatskoj i u svijetu da znamo upravljati i čuvati svoja izvorišta. Također navodi da ima jednu primjedbu na sve načelnike i na gradonačelnika što su, prema njegovom mišljenju, mlako, nekako prestrašeno pristupili tom pripojenju. Smatra da bi se trebao više čuti naš glas te da je u pregovorima s Pulom trebalo napraviti da se čuje glas i načelnika Pićna, Kršan da je za sada unutra, Raše i Labina, ali da bi trebali biti i Pićan i Nedešćina, ukoliko bi imali što za reći i ukoliko ne slušaju samo svoje mentore. Ističe da je Labinština kompletno mlaka vezano za pripojenje.

Alenka Verbanac (IDS-ISU) smatra da se svi slažemo da je definitivno aglomeracija nešto što mora ostati u našoj podružnici jer da ćemo mi ovdje najkvalitetnije obaviti taj posao na zadovoljstvo svijetu. Navodi da, ukoliko je dobro shvatila, da je bilanca izračuna kapitala išla na 31.12.2018. te da je rečeno da revizija to smatra krivim i da bi moglo doći do neke korekcije odnosno da spajanje ide s 31.12.2021. Postavlja pitanje da li to dovodi do nekih promjena u odnosu na

izračun kapitala jer da pretpostavlja da ovih 3789 vezano za kapital iz 2018. godine. Postavlja pitanje da li je onda podružnica u Labinu u boljem ili gore položaju u odnosu na omjer kapitala kada se gledaju i ostali subjekti koji sudjeluju. Ponavlja da se nada da će projekt aglomeracije ostati na području naše podružnice.

Đulijano Kos (IDS-ISU) smatra da su svi složni sa onim što je rekao vijećnik Mladen Bastijanić i da se njih pitalo da nikada ne bi došlo do pripojenja odnosno ne samo njih nego i djelatnike Vodovoda i Grad i Općine. Smatra da bi tu svi bili složni i da je sigurno da bi sami htjeli upravljati svojim poduzećima. No tu da je, na žalost, država nemilosrdna kao što je i nemilosrdna jer da je postavila uvjete, aparate ako netko ne želi to odraditi kako treba. Prema ovom viđenom danas i prema onom što je direktor Vodovoda danas rekao, da vidi da su dobre startne pozicije i da su puno posla napravili u kratkom vremenu. Nada se, da ukoliko se nešto drastično ne promijeni u koracima, da bi Vodovod Labin trebao dobro kotirati u tom budućem poduzeću. Ponavlja da će to biti tako ukoliko se nešto drastično ne promijeni. Prema svemu viđenom da mu se čini da je dobra startna pozicija i da dogovori teku u nekom dobrom smjeru.

Rasim Halilović (IDS-ISU) poziva se na rečeno od strane vijećnika Mladena Bastijanića da se sva Labinština digne te postavlja pitanje što bi se dogodilo da Labin kaže da se neće pripojiti, navodeći da pitanje postavlja kako bi javnost znala jer da to nije jednostavna stvar. Ujedno navodi da ga zanima, ovi rokovi koji su navedeni, 8. travanj, 8. srpanj i 8. listopada 2022., što ukoliko se rokovi ne ispune na vrijeme, da li postoje neke sankcije.

Silvano Vlačić (KLGB nositelj Silvano Vlačić) navodi da se nije mislio javiti jer da je direktor to objasnio jako detaljno i sve ono što je bilo bitno za objasniti. Malo da ga je ponukalo to što je vijećnik Mladen Bastijanić rekao da bi morali biti malo jači, malo tvrdi te dodaje da smo svi mi ljudi skloni u jednom trenutku tako reagirati no da smatra da je to sada dobro odradeno. Navodi da najprije ono što se treba riješiti, da se pokuša riješiti mirnim putem, na lijepi način, a ukoliko to ne ide da onda postoje druge metode. Smatra da je Vodovod Labin napravio jednu dobru stvar, odmah kada se pojavio zakonski propis da se reagiralo, odmah da se uključila struka, i pravnici i ekonomski konzultanti te se dao vrlo konkretan prijedlog pulskoj strani. Dodaje da smo mi rekli što mislimo kako bi to trebalo biti što da je danas direktor lijepo objasnio. Sve stvari koje je direktor danas objasnio, i one dvije ključne, podružnica i aglomeracija, da su te koje da bi bez ikakve dvojbe trebale biti u Labinu. Ukoliko to ne uspije, onda da postoje druge metode i da se ide dalje. No najprije da je potrebno da iskoristimo sve ono što nam stoji na raspolaganje da se na mirni, prijateljski način dogovorimo kako bi trebali surađivati u budućnosti. Navodi da zakon nismo donijeli mi nego država te da nismo išli protiv zakona i da postoje metode i za ići tim putem. Navodi da postoje neke ustavne tužbe koje su išle te da će se vidjeti što će biti s time. Dok netko ne odluči drukčije, a to da je onaj tko je donio taj zakon, da se trebamo pridržavati zakona. Smatra da je jako dobro kako se krenulo, da se dao konkretan prijedlog i sada da se čeka razvoj stvari. Također navodi da postoje i krajnje metode koje se mogu koristiti i to neposluh građana itd. no on da smatra da do toga neće doći. Ističe da oni znaju što bi trebali imati, što zaslužuju i za to da će se zalagati do kraja.

Valter Glavičić, gradonačelnik grada Labina navodi da mu je drago da je danas ova tema na Gradskom vijeću i da mogu svi o tome razgovarati. To da je tema koju nisu birali, koja im je nametnuta. Tema koja im je dosta bolna i u koju su puno vremena uložili, par mjeseci i za koju da je dobro da svi vijećnici Gradskog vijeća otvoreno razgovaraju i raspravljaju te ističe da je to tema o kojoj trebaju čuti građani kako bi znali gdje su s time. Navodi da je jako dobro izneseno trenutno stanje stvari, tehnički precizno. S druge strane da se mora shvatiti da se ovdje radi o pripajanju odnosno o nečemu što se radi sukladno Zakonu o trgovačkim društvima i nešto što prije svega moraju gledati kao posao a tek onda kao nešto drugo. Navodi da imamo strahovito jaku emociju a da je u takvim stvarima bitno angažiranje struke ujedno dodajući da je angažiran jedan od najjačih odvjetničkih ureda u Republici Hrvatskoj iz Rijeke. S druge strane da su pokušali napraviti sve da u ovom trenutku sve sagledaju kako treba, da se ne ponašamo onako kako često svi skupa vidimo kako se ponaša dosta veliki dio hrvatske

političke „elite“. Navodi da ne želi da se stvari rješavaju na ulici te da smatra da smo na puno većoj mentalnoj razini od toga. Da znamo da se ovdje nećemo boriti niti transparentima niti vikom i bukom već argumentima. Upravo argumenti da su oni kojima da ulazimo u jednu borbu koja da nam je realno nametnuta od strane države. S druge strane da ulazimo u jedan name-tnuti brak prema Puli čime da ulazimo u jedno područje gdje da ima oko četiri, skoro i pet puta više ljudi nego nas. Navodi da je vrlo mudro svaki korak dobro procijeniti, zbog čega da se i radi korak po korak, i na kraju da su došli do zaključka da ukoliko budu svi nastupali zajednički da će od onih nominalnih 5:1 doći na skoro 3:2, a moguće da će set ti postoci dignuti još i više ukoliko revizija ne bude prihvatila 31.12.2018. godine nego 31.12.2021., što da je po njemu jedino ispravno. Navodi da nisu halabučili i da njegov stil nije da nastupi kao neke stranke u Hrvatskoj koje viču. Ističe da nikada neće biti takvi jer da nismo takvi u našem habitusu a da je i Gradsko vijeće takvo što da mu je drago. Dodaje da od vike nema ništa nego samo od rada, argumenata i rezultata. Navodi da su uspjeli napraviti političko jedinstvo na Labinštini što da je uspjeh. Dodaje da se sjeća da je 2017. godine prvi puta bio na razgovoru u Hrvatskim vodama i zatekao situaciju da je na jednoj velikoj ploči bio popis lokacija, i jedan od tri Vodovoda koji su bili u crvenom da je bio Vodovod Labin. Navodi da nije bila baš lagana situacija doći gdje si negdje, ne na repu, ne na rubu nego u kazni, a prije par dana da je direktor Vodovoda upravo od Hrvatskih voda odnosno Vlade Republike Hrvatske da su dobili 4.500.000 kuna bespovratno što da je veliko priznanje i dokaz da su konačno uspjeli sanirati neke negativne konotacije vezano uz labinski Vodovod, općenito Labinštinu i za aglomeraciju koja da je bila stala do kraja. Sada da su se uspjeli dići na razinu, da se konačno marljivim radom, prije svega djelatnika labinskog Vodovoda na čelu s direktorom, uspjelo izdignuti u toj neformalnoj tablici. Smatra da sada u Hrvatskim vodama nešto značimo te navodi da smo jedini iz Istre uz Buzet, da se pet puta više povuklo novca iz prvog natječaja Nacionalnog plana oporavka i otpornosti što da treba naglasiti. Zbog toga da svih poziva i da zahvaljuje svima. Navodi da je svaka rasprava dobro došla. Također navodi da na temelju temeljnog kapitala nećemo imati utjecaja jer da nas je pet puta manje a budući vodovod da se neće zvati Vodovod Pula već da će promijeniti ime dodavanjem imena. Vjeruje da će se zvati Vodovod Labin-Pula ili nešto slično te ističe da i kroz ime moramo pokazati da vrijedimo i da se nismo pripojili nego da smo ušli u supartnerstvo jer da smo mi drugi najveći vlasnik. Grad Labin uz sve općine Labinštine, te uz Gračišće i Cerovlje da su potpisali jedan sporazum o zajedničkom nastupu što da je 7 od 15 glasova. Smatra da će postići onaj broj glasova koji je u prezentaciji pokazao izvjestitelj u desnom stupcu koji da vjeruje da će se dići. Navodi da Skupština odlučuje o cijeni te da je nezahvalno i direktoru i njemu osobno odgovoriti. Onih sedam točaka da donosi Skupština pravilom dvostruke većine tako da se niti jedna odluka neće moći donijeti bez da su dva puta izglasane većine. Jedna da je temeljni kapital gdje da Pula ima 45% no da u ovoj drugoj, gdje se radi o broju ruka od 15, da će sigurno biti preko pola. Zbog toga da može slobodno reći da se nismo pripojili nego da ćemo ući u partnerstvo gdje da ćemo biti jednako vrijedni kao i ona druga strana bez obzira što je pet puta po potrošnji, po prihodima jača. Zbog toga da moli, ne samo na zajedništvo nego na uključivanje u aktivni rad i u podršku jer da ima stvari u životu kada treba biti samokritičan, kada treba kritika koja je dobrodošla, no da ima stvari kada se osjećate napadnuto, kada ne smijemo jedni druge međusobno poubijati već trebamo zajednički nastupati. Zato još jednom apelira na zajedništvo Gradskog vijeća Grada Labina, sve političke opcije, sve nezavisne liste i sve općine Labinštine, da nastupe zajednički jer da je tu njihova snaga i ukoliko tako nastave kao što su sada krenuli mudro, tiho, ali vrlo racionalno, da smatra da će na kraju napraviti cilj što se odnosi na podružnicu i da aglomeracija ostane u Labinu odakle da se i ravna. Na tome da se radi te ističe da si ne dozvole da se dijele međusobno već da nastupe zajednički i da će na kraju i pobijediti.

Alen Golja, direktor TD Vodovod Labin d.o.o. navodi da je puno toga već rečeno ono što je on trebao kazati. On da bi najprije rekao da je danas sretan kao nikada do sada u ovom Gradskom vijeću jer da se pokazalo da svi isto misle, da isto razmišljaju bez obzira na političke boje što da je ona snaga koja im daje da mogu ići dalje u pregovore i razgovore za buduće poduzeće. Na pitanje vijećnice Tanje Pejić vezano uz direktore i zamjenike odgovara da kada se firma oformi 1. srpnja da se mora oformiti za direktora i zamjenika direktora za koje da je zakonski

određeno da se bira javnim natječajem. Skupštinu da čine svi današnji skupštinari Vodovoda Labin i Vodovoda Pule, svih 13 uz Gračišće i Cerovlje koji ulaze u sklopu labinske podružnice obzirom da njihov dio ulazi u cijeli sustav vodoopskrbe Labinstine odnosno budućeg Vodovoda Labin-Pula. Nadzorni odbor da će se definirati u toku pregovora te navodi da su oni već dali neka njihova razmišljanja da mora biti jedan predstavnik radnika. Dodaje da bi to pustio za pregovore kako ne bi izletjeli sa nekim podatkom prijevremeno, da im se to ne izjalovi. Vezano uz izlaganje gospodina Mladena Bastijanića, zahvaljuje se na svemu onome što je rekao te naglašava da možda jesmo mali no da smo bogati s izvoristima i to da je naša najveća snaga uz naše zajedništvo. Navodi da vjeruje da neće biti upitno niti u jednom trenutku niti aglomeracija niti podružnica jer da je to minimum minimuma i ukoliko se to ne bude zadovoljilo da, barem što se njega tiče, a vjeruje i gradonačelnika i svih načelnika, da pripojenja neće biti pa da će onda vidjeti što će im se desiti. Dodaje da vjeruje da do toga neće doći no oni da su spremni i na taj način ukoliko im se ne udovolje te dvije osnovne stvari, aglomeracija i podružnica. Na pitanje vijećnice Alenke Verbanac vezano uz kapital navodi da je na to već odgovorio gradonačelnik te da je njihovo mišljenje da će se pripojenje morati izvršiti sa podacima 31.12.2021. Navodi da oni tu bolje stoje u odnosu na 2018. jer da imaju veći kapital te da nisu poslovali s gubitkom kao Vodovod Pula. Vjeruje da će to biti njima u plusu te da će se vidjeti kako će se to dešavati i da li će doći do izmjene Zakona ili će se to riješiti nekakvim naputkom. Vezano za pitanje o rokovima koje je postavio vijećnik Rasim Halilović odgovara da je u slajdu bilo prikazano. Pojašnjava da ukoliko se ne pripoje u rokovima koji su zadani, da najprije gube licencu da mogu raditi kao javni isporučitelj nakon čega da se obustavlja kompletno financiranje svih projekata pa tako i aglomeracije. Vodovod Labin da praktički u tom slučaju mora ići u stečaj, a imovina da se isporučuje na Vodovod Pula. Navodi da se nada da do toga neće doći odnosno da si ne smiju dozvoliti da dođe do toga te da moraju iskoristiti sve one zakonske okvire koje imaju na raspolaganju da do toga ne dođe. Također navodi da je vijećnik Silvano Vlačić pojasnio neke stvari koje možda on nije dovoljno jasno bio pojasnio. Zahvaljuje se svima, u svoje osobno ime i u ime svih zaposlenika Vodovoda. Navodi da je velika prednost u pregovorima, razgovorima kada tamo dolaze sa velikim jedinstvom, ne samo sadašnjih vlasnika već i svih vijećnika. Vjeruje da na valovima tih pozitivnih vibracija koja dolazi iz Gradskog vijeća Grada Labina, da će uspjeti ispregovarati sve ono što je najbolje, prvenstveno za građane, za vlasnike i za sve zaposlenike Vodovoda Labin.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Mladen Bastijanić (Demokrati) i Rasim Halilović (IDS-ISU)

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da neće puno raspravljati te da će reći tri stvari. Broj jedan, da država nije sve kriva i to da je već rekao. Navodi „zajedništvo, zajedništvo, zajedništvo“ te da se treba boriti za bilancu 31.12.2021. godine što da je jako bitno jer da ćemo tu nešto dobiti. Neki postotak da ćemo dobiti, zbog čega da je to uvjet broj jedan. Drugi uvjet, da pod nos moramo staviti Vodovodu Pula onaj dug Butonigi koji dug da postoji. Pojašnjava da su u Butonizi bili svi istarski gradovi i općine osim Labina koji da nije bio zahvaljujući ljudima i to prvenstveno zahvaljujući bivšem direktoru pok. Aldu Bateliću, tehničkom direktoru Mileta Vladimiru i ovdje prisutnom Mladenu Bastijaniću. Ističe da su oni kao radni ljudi Vodovoda rekli ne u Butonigu jer da oni imaju svoja izvorišta s kojima da znaju upravljati, da imaju dovoljno vode, da će biti solidarni prema svakome i da će svakome dati vode no da neće ulaziti u dubioze Butonige jer da su znali što znači Butoniga. Labin da je nula dužan Butonigi jer da nije niti u Butonizi. Pula da je dužna 75 milijuna ili 70 milijuna jer je u Butonizi. Naglašava da postoje dugovi te navodi da je to za nas dobro. Temeljni kapital Pule da je nekih 78, 80 milijuna kuna, a ukoliko su dužni 75 milijuna kuna Butonizi, neka idu u stečaj i da Vodovod Labin mora biti nosioc. To da je njegovo mišljenje. Navodi da je u Nadzornom odboru Vodovoda u Čabru. Čabar kao grad, kao mjesto, da nalazi spasenje u udruživanju sa Rijekom obzirom da je mali, da nema kapaciteta, kadrova te da osim izvorišta nema ništa više. Po pitanju vodovoda da je mali i slab te da mu je spasenje u Rijeci.

Rasim Halilović (IDS-ISU) obraća se izvjestitelju navodeći da je vjerojatno zaboravio odgovoriti na pitanje koje je on postavio a koje smatra vrlo bitnim odnosno na pitanje što bi bilo da Labin digne bunu i da kaže da hoće sam za sebe. To da je vrlo bitno za javnost kako bi ljudi znali.

Alen Golja, direktor TD Vodovod Labin d.o.o. vezano uz dug Butonige i Pule pojašnjava da je rekao da je gradonačelnik na posljednjem sastanku inzistirao da mu se dostavi očitovanje vezano za taj dug i to da očekuju da će dobiti sljedeći puta, konkretne podatke koje da kasnije mogu predočiti Gradskom vijeću. Smatra da je odgovorio na postavljeno pitanje o rokovima. Pojašnjava da ukoliko se ne udruže da gube pravo na sufinanciranje od strane Hrvatskih voda, svih fondova Europske unije. Naglašava da Vodovod nije vlasnik izvorišta već da je vlasnik Vlada odnosno država, a Vodovod da ih ima samo na koncesiji. U tom slučaju da će im Vlada aktom oduzeti pravo na korištenje izvorišta i dati ih javnom isporučitelju odnosno Vodovodu Pula. Nakon toga da Vodovod Labin gubi licencu za rad odnosno dozvolu da može obavljati poslove javne opskrbe i odvodnje. Nakon što se izgubi koncesija i licenca, onda da bi praktički radili nelegalno obzirom da ne bi imali sve dozvole za rad. U tom trenutku da država pokreće proces likvidacije društva, svi djelatnici da nemaju više ona prava koja imaju sada prema Zakonu o radu da se godinu dana od dana pripojenja prenose svi ugovori o radu i sva prava iz kolektivnih ugovora. Kompletna imovina čiji vlasnik da nije Vodovod već jedinica lokalne samouprave, a što da se odnosi na sve vodovodne cijevi, sva postrojenja, da se aktom prenosi na novog vodnog isporučitelja, na Vodovod Pula. Navodi da se isto desi samo bez zaštite prava radnika i bez zaštite prava svih vlasnika što da su u konačnosti građani Labinštine. Pojašnjava da kroz ovaj način pripojenja, sva ta imovina, uključujući i izvorišta, da ostaju na podružnici Labin te navodi da se sutra Zakon može promijeniti i da Vodovod Labin ne treba biti udružen kada bi se podružnica odvojila i oformio bi se novi d.o.o. nakon čega bi bili ponovno samostalni. Zbog toga da i financijsko praćenje mora biti na nivou podružnice kako bi u svakom trenutku znali koji je kapital, prihodi i rashodi.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“ jednoglasno donijelo Zaključak o primanju na znanje Informacije o aktivnostima primjene Uredbe o uslužnim područjima.

AD. 4.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na četvrtu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Centra „Liče Faraguna“ Labin.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Martina Herceg, ravnateljica Centra „Liče Faraguna“ Labin.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.
Nema rasprave.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“, 1 „SUZDRŽAN“ donijelo Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Centra „Liče Faraguna“ Labin.

AD.5.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na petu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Savjeta mladih Grada Labina za 2021. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Eni Modrušan, predsjednica Gradskog vijeća Grada Labina.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Piero Glavičić (IDS-ISU).

Piero Glavičić (IDS-ISU) navodi da bi kao član Savjeta mladih želio istaknuti da se sada radi na novom Lokalnom programu za mlade te da je Grad Labin pozvao mlade da se uključe u izradu novog plana provođenjem anonimne ankete odnosno internet upitnika u kojem da je zaprimljeno 174 odgovora što da čini preko 10% svih mladih u dobi od 15-29 godina. Dodaje da je važno istaknuti kako će se održati sastanak neformalnog tima kako bi se taj novi program za mlade sproveo u narednih pet godina. Ističe da ga veseli da je sudjelovalo više od 10% mladih.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“, 1 „SUZDRŽAN“ donijelo Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu Savjeta mladih Grada Labina za 2021. godinu.“

AD.6.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na šestu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu davatelja javne usluge za 2021. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Donald Blašković, direktor TD 1.MAJ d.o.o. Labin.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Rasim Halilović (IDS-ISU) i Mladen Bastijanić (Demokrati), vijećnica Tanja Pejić (Demokrati) i vijećnik Đulijano Kos (IDS-ISU).

Rasim Halilović (IDS-ISU) komentira da će biti jako teško postići da se skupi 60% komunalnog otpada jer da se svijest ljudi treba promijeniti da bi dosegli taj nivo svijesti u skupljanju otpada. Smatra da informiranost još uvijek nije dovoljna, koliko god se građani informiraju. Predlaže da se naprave letci koji bi se dijelili po Labinštini što da ne košta puno a da bi sigurno dosta značilo. Dodaje da priča s dosta ljudi koji da jednostavno ne razumiju. Navodi da je potrebno napisati, i ukoliko treba, ići od stana do stana i dijeliti letke čime da bi se sigurno postigao veći uspjeh da se građani o tome informiraju.

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da je on jučer, danas i sutra, uvijek govorio da Kaštijun nije naša budućnost. Naglašava da je naša budućnost maksimalno odvajati otpad, do velikog postotka, i ono što nam ostane, od njega proizvoditi struju. Navodi „reciklaža, reciklaža, reciklaža“, a od onoga što ostane na području Labinštine, primjenom novih tehnologija da se proizvodi struja. To da je jedina budućnost. Dodaje da će ljudi biti informirani na najbolji način onda kada opipljivo vide da im je račun za odvajanje otpada manji, i još manji sve što više otpada odvajaju i daju na reciklažu. Naglašava da za to treba napraviti tehničke uvjete. Ponavlja, čim više odvajati, čim više reciklirati i na kraju, ono što ostane, da Labinština mora sama zbrinjavati na način da proizvodi struju.

Tanja Pejić (Demokrati) navodi da joj je drago da su fokusirani na rješavanju problema i na tekuću problematiku. Dodaje da joj je malo žao izjavitelja i da misli da je on ovdje u najnezavidnijem položaju kao direktor jednog društva koji mora preko svojih ramena prebaciti probleme Kaštijuna. Navodi da je danas čitala u medijima da će se cijena odvoza smeća morati opet dignuti zbog velikih troškova prijevoza SRF otpada koji da se navodno prevozi u Bosnu. Pretpostavlja da je to jedan od razloga e-savjetovanja te navodi da nije znala da je izašao. Navodi da u izvješću piše da je jedno od novih izazova u gospodarenju otpadom komunalni otpad čije zbrinjavanje nije predviđeno u Kaštijunu odnosno zbrinjavanje glomaznog otpada. To da je jedan argument više da se malo više pojašni. Navodi da je ona shvatila da je fokus izvješća, izrada tih sortirnica i kompostana. Pita da li su utvrđeni planovi u izgradnji tih sortirnica po pitanju lokacija i kapaciteta. To da je zanima jer da se o tome govori od kada je nastao

Kaštijun te navodi da ne zna zbog čega to visi u zraku. Također navodi da je izvjestitelj rekao da je jedan od razloga povećanja stope odvajanja otpada i povećanje svijesti građana što da vijećnik Rasim Halilović pobija. Dodaje da ona vjeruje da je i to razlog no da moramo biti svjesni da je bilo smanjenje turističke djelatnosti prošle godine kada nekoliko mjeseci objekti nisu radili a što da nije zanemarivo. Navodi da zbrinjavanje miješanog komunalnog otpada po toni iznosi oko 592 kune. U izvješću da je navedeno da problem predstavlja otpadna miješana ambalaža obzirom da se ona ne selektira što da je još jedan argument odnosno vrisak da se ide u izradu sortirnica i kompostana. Zbrinjavanje miješanog komunalnog otpada po toni da iznosi 592 kune, a po računici da proizlazi da cijena zbrinjavanja iznosi 0,86 kuna za 2021. godinu što da znači da je cijena plastike trošak od 860 kuna po toni. To da znači da bi se više isplatilo baciti je u kontejner za miješani komunalni otpad. Obraća se vijećniku Mladenu Bastijaniću navodeći da ukoliko više odvajamo da ćemo još više platiti. Obraća se vijećniku Rasimu Haliloviću navodeći da se ne radi o svijesti građana već da je to „lud, zbunjen, normalan“. Ističe da nije u pitanju svijest građana obzirom da iz navedenog proizlazi da što više odvajamo, da komunalno poduzeće ima veće troškove. Ističe da su rješenja sortirnice i kompostane te pita zašto se s njima odugovlači i da li se spašava Kaštijun. Pita da li su tamo neki lobisti. Ponavlja da joj je žao izvjestitelja jer da je on ovdje, po njezinom mišljenju, u najnezgodnijoj situaciju po pitanju njegove službe.

Đulijano Kos (IDS-ISU) navodi da se slaže sa vijećnicom Tanjom Pejić i da su brojke neumoljive i da sve govore. No bez obzira, da smatra da je cilj svih veće odvajanje. U jednom momentu da se jednostavno to mora prelomiti i cijene da se moraju izbalansirat te da taj trud mora biti na neki način nagrađen. On da također vidi rješenje u tom većem odvajanju, većoj edukaciji jer da je godinama unazad ta edukacija bila puno veća, informiranj,e koje je provodilo komunalno poduzeće 1.Maj da je bilo puno intenzivnije. Navodi da se možda u zadnje dvije godine sa koronom to poremetilo no on da vidi da bi trebalo više proraditi na edukaciji građana jer dokle god mi vidimo pored kontejnera razne stvari, da znamo da edukacija fali. Ponavlja da dokle god ljudi ostavljaju pored kontejnera, njima da jednostavno treba edukacija na koji način treba zbrinuti taj otpad. Bez obzira da li je to Rabac, Labin, na svim pozicijama gdje su kontejneri, većinom pored stambenih zgrada, bez obzira da li su to polupodzemni ili normalni kontejneri, da se vide ostavljene stvari, karton, plastika, drvo, veći gabariti, manji. Smatra da bi se na tome trebalo puno proraditi te da bi neka veća kampanja na godišnjoj razini dobro došla. Također navodi da se zadnjih godina strašno povećalo bacanje otpada po šumama. U Rapcu da je to uvijek Prohaska te navodi da je još par pozicija prema gornjem Rapcu i prema Ripendi. Dodaje da bi tu trebalo nešto napraviti, dogovorno. Konkretno na Prohaski da je to područje koje pripada Valamaru te smatra da bi se i tu trebalo nešto dogovorno napraviti da se ta područja saniraju i da se taj otpad makne jer dokle god se tamo stavljaju zabrane, kao da se pozivaju građani da tamo bacaju. Dokle god se ne riješe ti punktovi, kao da se govori građanima da je to dobro i da se tamo stavlja otpad. Trenutno on da ne zna sistem na koji način to riješiti no to da se mora rješavati.

Donald Blašković, direktor TD 1.Maj d.o.o. Labin zahvaljuje na pitanjima, sugestijama i određenim kritikama. Navodi da nikome nije lako, pogotovo kad postoji jedan sustav koji od gore do dolje nije organiziran onako kako treba te navodi da svi oni koji se bave tom određenom problematikom da se snalaze onoliko koliko tko može. Za razliku od nekih europskih zemalja gdje da se komunalna društva bave svojom javnom uslugom, zbrinjavanjem otpada i onda te reciklirane frakcije preuzima država što da komunalnim društvima jako omogućava i olakšava posao. Cilj komunalnog društva 1.Maj je da prije svega uspostave kompletnu infrastrukturu na njihovom uslužnom području kako bi svaki korisnik i građanin imao sve potrebno za pravilno odlaganje otpada kako zakon to nalaže. Što se tiče edukacije, o čemu da je bilo dosta govora, prije par dana da su on i kolega Lari Zahtila pričali da je ta edukacija zbog pandemije malo izostala. Oni da su se trudili putem svoje stranice, facebooka, putem određenih akcija pa da su tako i lani tijekom sezone napravili dvomjesečnu akciju na markatu čime da su nastojali približiti se sa svim tim izazovima. Navodi da se slaže da treba nastaviti s edukacijama te dodaje da vjeruje da će se u budućnosti više posvetiti educiranju samih

građana. Navodi da će možda, ne za slijedeći mjesec, no da će u sklopu računa dostaviti i letak o pravilnom zbrinjavanju reciklabilnog otpada. Na pitanje vijećnice Tanje Pejić o cjeniku koji je izašao jučer na savjetovanje, navodi da se cjenik varijabilnog dijela trenutno nije mijenjao i on da je još uvijek isti. Navodi da oni još uvijek nisu službeno dobili što se tiče promjene cijena. On da zna isto kao i oni, te navodi da su bili prisutni na nekim sastancima gdje se nagovještavalo povećanje no do danas da oni kao komunalno društvo a ni vlasnici, da nemaju točnu informaciju da će se i za koliko povećati. Cjenik koji je izašao da je isti kao i do sada te navodi da su se povećale samo cijene dodatnog odvoza što da se ne tiče građana već da se to tiče velikih hotelskih kuća i korisnika koji imaju potrebu za dodatno odvajanje. Što se tiče navedene cijene od 592 kune po toni, to da je cijena koju oni putem pretovarne stanice plaćaju Kaštijunu. Smatra da svi skupa moramo poticati reciklažu, što je rekao i vijećnik Đulijano Kos. Time da se povećava i postotak odvojenosti. Navodi da je ta cijena bila i puno veća te da vjeruje da će se u budućnosti promijeniti na bolje slika miješane plastične ambalaže. Navodi da su oni, što se tiče tržišta sirovina za papir i karton do 2021. godine muku mučili i da im nitko nije htio niti uzeti taj karton već da su oni morali plaćati da im ga uzimaju, ali kao što se tržište što se tiče papira i kartona mijenja, da vjeruje da će se u budućnosti promijeniti na bolje slika miješane plastične ambalaže. Navodi da moramo biti optimisti i težiti da svi skupa, što više recikliramo otpad jer da je bolje da imamo čišći Labin i Labinštinu. Dodaje da će se drugo morati posložiti samo po sebi. Što se tiče divljih odlagališta, navodi da oni nastoje u suradnji sa Gradom Labinom, nadležnim Upravnim odjelom i komunalnim redarstvom kao i putem građana te aplikacije Gradsko oko, što promptnije rješavati divlja odlagališta kako bi se to riješilo odmah u startu jer da u suprotnom se to počne gomilati. Dodaje da na području grada Labina postoji reciklažno dvorište te da svake godine i mobilno reciklažno dvorište odlazi po određenom rasporedu po ostalim naseljima u Labinu pa da se može, gdje su malo kritičnije lokacije npr. kao što je navedeno za Rabac, u suradnji s Gradom i s raspoloživim sredstvima, da taj raspored može biti malo češći.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Valdi Gobo (SDP) i vijećnica Tanja Pejić (Demokrati).

Valdi Gobo (SDP) navodi da je u prvom dijelu rasprave bilo rečeno da je najbitnije čim više sortirati otpad. Navodi da je u sklopu Istarske županije trebala biti izrađena studija u vezi potreba sortirnica za potrebe Istarske županije te postavlja pitanje da li je ta studija gotova, u izradi odnosno što je s tom studijom.

Tanja Pejić (Demokrati) zahvaljuje na opsežnom odgovoru te navodi da joj se na jedno pitanje nije odgovorilo. Ponavlja pitanje da li su utvrđeni planovi izgradnje sortirnica po pitanju lokacije i kapaciteta.

Donald Blašković, direktor TD 1.Maj d.o.o. Labin ispričava se na neodgovorenom pitanju. Što se tiče glomaznog otpada odgovara da sav glomazni otpad koji se trenutno prikuplja na uslužnom području, da završava na deponiju gdje da po studiju još ima kapaciteta za oko godinu dana. Nakon toga da će, kao i ostala komunalna poduzeća u Istri, morati raspisati poziv kao što su raspisali i poziv za plastičnu ambalažu, nakon čega da će se putem ovlaštenog sakupljača taj dio otpada i zbrinjavati. Navodi da je studija napravljena, a da im rezultati studije još uvijek, po njegovom saznanju, nisu prezentirani. Koliko mu je poznato, jedna sortirnica i jedan centar za zbrinjavanje biorazgradivog otpada da će se napraviti na području Istarske županije, vjerojatno u njenom centralnom dijelu zbog lakoće pristupa svih komunalnih društva. Ponavlja da u suradnji s ostalim komunalnim društvima, nadležnim Upravnim odjelom u Istarskog županiji, da se radi na sortirnici. Taj glomazni otpad da bi se odvezio u sortirnice gdje bi se dodatno sortirao i sav onaj koristan materijal npr. namještaj bi se razdvojio na proste faktore i onda bi se dobila čista sirovina koju bi se kasnije moglo kvalitetnije zbrinuti, a porasla bi i cijena i potražnja za tu sirovinu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“ jednoglasno donijelo Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu davatelja javne usluge za 2021. godinu.

AD.7.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na sedmu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o sprječavanju odbacivanja otpada“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Danijel Žužić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.
Nema rasprave.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“, 2 „SUZDRŽAN“ donijelo Odluku o sprječavanju odbacivanja otpada“.

AD.8.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na osmu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnom redu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Danijel Žužić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.
U raspravi je sudjelovala vijećnica Tanja Pejić (Demokrati).

Tanja Pejić (Demokrati) navodi da je prošle godine u 9. mjesecu na upit roditelja djece s posebnim potrebama postavila pitanje da li se planira postavljanje stupića sa strane te navodi da je u dva navrata išla onuda autom i da je vidjela situaciju koju da nije htjela snimati obzirom na gužvu, da nekoga ne pokupi ili da ne sudari. Tada da je vidjela kolonu te djece i odraslih sa kolicima te navodi da joj je malo mučno ponavljati to pitanje obzirom je rečeno da je to prioritet te postavlja pitanje koje je godine to prioritet.

Danijel Žužić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom navodi da je taj upit zabilježen u bazi od prošlog puta kada je bio postavljen, i prije godinu-dvije kada je upit bio prvi puta postavljen. Procjena da iznosi 50 do 60.000 za postavu stupića s jedne i druge strane ceste. Taj dio Labina da spada pod Mjesni odbor Labin Donji i uz sve ostale zahtjeve koji su im dani na razmatranje za donošenje prioriteta u ovoj godini, da su neki drugi zahtjevi uvršteni u prioritete. I ovaj zahtjev da je među prioritetnijim zahtjevima no da još uvijek stoji kao prijedlog za realizaciju. Navodi da će vjerojatno biti uvršten u sljedeći proračun. Taj zahtjev da je visokog prioriteta i on da će i danas zabilježiti da je postavljen taj upit

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“ jednoglasno donijelo Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnom redu.

AD.9.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na devetu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Gradonačelnika Grada Labina za razdoblje srpanj-prosinac 2021.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je gradonačelnik grada Labina, Valter Glavičić.

Valter Glavičić, gradonačelnik grada Labina navodi da će pokušati biti vrlo kratak obzirom da su materijali dosta opsežni te da smatra da je u proteklom razdoblju puno puta bilo razgovora o svemu što se radi. Zahvaljuje na suradnji u jednom razdoblju koje da je započelo te se i nastavlja u ovom polugodištu, kao vrlo nemirno razdoblje za Labinštinu. To da je razdoblje koje, kada se i makne pandemijsko razdoblje na koje da smo se već nekako navikli i da funkcioniramo na taj način, nakon čega da nam je došla jedna nova situacija u svijetu vezana za političku krizu, i da ukoliko te dvije vanjske stvari maknemo, da nam se u zadnjih par mjeseci preklapaju neke situacije koje da se dešavaju nekako nametnuto izvana. Prije da su pričali o labinskom Vodovodu, temi koja je svima jako bitna, no to da nije jedina tema koja nas je u zadnje vrijeme ponukala na brze reakcije i na reakcije specifične možda upravo za Labin u datom kontekstu trenutka što se dešava, ne na aktualnoj političkoj situaciji nego vezano za neka zbivanja uslijed puno toga čega smo svjedoci i protiv čega da se bore. Ova suradnja između izvršnog i predstavničkog tijela da je vrlo, vrlo bitna i zbog toga da mu je jako bitno da se ovdje dešavaju ovakve rasprave. Navodi da je vrlo bitno da su upoznati sa svime, da reagiraju na podrške iz okoline, da ih svi skupa u onom segmentu u kojem se može kao izvršna vlast, da se odluka donese čim brže, a pogotovo u drugom dijelu gdje je predstavničko tijelo ono presudno koje odlučuje. Navodi da su navedene neke stvari koje su se dešavale kroz izvještaj te da nisu htjeli biti previše dugi. Možda najbitnije u tih šest mjeseci da je stavka transparentnost. Na Gradskom vijeću da su pričali o tome kako mogu biti transparentniji te da su s time krenuli prvi od svih istarskih gradova, prvi među deset gradova, a među prvih pet u Republici Hrvatskoj. Najavljuje da je u završnoj fazi priprema projekta koji se zove Otvoreni grad gdje da će se osim transparentnosti, gdje građani mogu u svakom trenutku pogledati svaku isplatu sa strane gradskog proračuna prema vani, negdje do kraja četvrtog mjeseca da kreće projekt Otvoreni grad gdje da će biti puno više toga dostupno građanima. Smatra da će se onda još više dignuti taj škalin u smislu transparentnosti. Navodi da se raduje tome i da vjeruje da će to jako dobro i jednostavno koristiti. Nadalje navodi da je poznato da je to bilo razdoblje u kojem da smo se mogli na trenutak vratiti nekom normalnom životu nakon čega da su opet bile situacije gdje se moralo prestajati, tako da je bio taj sistem „toplo-hladno“ nešto što nas je svakodnevno prožimalo. Dodaje da se pokušalo napraviti par manifestacija na jedan drugačiji način. U Starom gradu da je bio jedan projekt koji se zvao Mića Petrova, i to u trenutku kada se malo relaksiralo nakon čega da se opet zatvorilo. S time da se htjelo dati jednu naznaku vraćanja života upravo u Starogradskoj jezgri a ne samo na placu koja da realno s time više nema problema. Pohvaljuje Stožer civilne zaštite za koji navodi da je u jednom trenutku bio jedna vrlo bitna komponenta te navodi da je došlo do kadrovske promjene u Javnoj vatrogasnoj postaji Labin, u koordinaciji sa svim općinama Labinštine. Smatra da je to jedna vrlo bitna komponenta. Pred nama da je protupožarna sezona te vjeruje da smo sada napokon, sa ukupno osam novih vozila, u potpunosti ekipirali postrojbu i DVD-ove koji da su vrlo bitan sadržaj svega toga. Smatra da je to sada posloženo kako treba. Očekuje da će se do ljeta ili u toku ljetne sezone i za Hitnu medicinsku pomoć u Labinu dobiti dva nova vozila te navodi da se puno radilo na podizanju standarda u opremljenosti. Navodi da su veći problem od opremljenosti kadrovi i to kako u odnosu na vatrogasce, HMP i općenito svega jer da je problem visoko obrazovane radne snage sve veći na području grada. Što se tiče komunalnog odjela, kroz Vijeće i pogotovo kroz pitanja građana, 80% pitanja da je usmjereno prema komunalnom odjelu. U ovoj općoj situaciji da se pokušava zadržati grad čistim i urednim te da ga se pokušava unaprijediti kroz neke druge stvari. Zahvaljuje svima koji surađuju kroz aplikaciju Gradsko oko. Smatra da je vrlo bitno kazati da je bilo preko 400 prijava u godinu dana, a da je riješeno oko 75%. Dodaje da se ne stignu svi riješiti no da je vrlo bitno da se dobivaju informacije, da se one obrađuju i da se pokušavaju naći najbolja rješenja. Što se tiče komunalnog i prometnog redarstva navodi da postoje veliki problemi. Ističe da stvarno ne bi volio da rade na restrikcijama i na kažnjavanju jer da smatra da je to ono zadnje. Puno bolje da je podizati svijest. U ovom trenutku da je samo jedan komunalni redar te dodaje da ulazimo u sezonu, da je raspisan

natječaj i da je vrlo teško naći adekvatne zaposlenike. Smatra da svi skupa trebamo upregnut da građani, podizanjem svijesti, čim manje čine prekršaje jer da ovo ovako postavlja pitanje samom sebi, da je zbog odlaganja otpada na zelenim površinama, „novo formiranim“ lokacijama, ali isto tako i zbog vandalizma na javnoj imovini, da je najtraženije zanimanje u Gradu postao komunalni redar i postavljanje video kamera. Navodi da sam sebi postavlja pitanje šta želimo, da li da svi postanemo Big brother i pratimo svaki kvadratni metar grada gdje će još pedeset ljudi gledati u taj ekran i onda slati neke represivne snage ili ipak poraditi sami na sebi i pokušati čim više utjecati prije svega na svoju djecu ali i sami na sebe jer da smatra da puno problema leži i na nama samima. Što se tiče proračunskih dokumenata, da je bitno naglasiti da smo za 2021. godinu imali dosta ambiciozan plan. Puno da je bilo govora da papir trpi svašta i da će se napraviti što će se napraviti. Danas da će se vidjeti izvršenje i da smo 3 i pol milijuna u plusu. Ukupna realizacija da je 110 milijuna kuna s time da je kredit za Dom tu puno manje angažiran jer da se s radovima počelo nešto kasnije tako da je to jedna situacija za koju se može kazati da smo bili stabilni i da smo sve uspjeli popratiti što se tiče plaćanja. Navodi da moramo biti otvoreni i priznati da se puno toga izgradilo na području grada Labina i to po svim naseljima. Smatra da je to dokaz da se u jednoj godini koja je bila puno bolja nego 2020., no još uvijek da nije bila normalna godina, da se uspjela pokazati stabilnost i ambicioznost a na kraju krajeva i efikasnost. Smatra da je puno toga iza njih. Upravni odjel za društvene djelatnosti da je odjel koji ima jednu specifičnu funkciju. Napravilo se igralište u Rapcu, 100% financirano bespovratnim sredstvima, 900.000 kuna. Navodi da se zna da su nekada pričali o zahvatima na igralištima kao o nekim budućim stvarima. Danas, uz vrlo aktivan odjel za EU fondove u kombinaciji sa odjelom za društvene djelatnosti i sa Lokalnom akcijskom grupom za ribarenje, da je napravljena prava stvar i to da je pravi put za ono o čemu govore kod proračuna odnosno pitanje koliko će se moći puniti više od onoga što ga se puni danas jer da se zna da su za punjenje proračuna realno najveći prihodi od poreza koji da su sukladni plaćama i kako se budu dizale plaće tako da će se dizati i porezi odnosno prihodi. Smatra da je puno bitnije da se izvlače sredstva iz Europske unije te da smo po tom pitanju među najjačima u Istri a i u Hrvatskoj. Vezano za dječji vrtić na Vinežu navodi da je pitanje dana kada će država raspisati natječaj putem Nacionalnog plana oporavka i otpornosti vezano za izgradnju i obnovu dječjih vrtića. Ističe da su spremni za to te da su sredstva planirana u tom paketu 1.300.000.000 kuna. Vjeruje da će se uspjeti izboriti ta sredstva gdje da bi 80% bilo sufinancirano. Također navodi da vjeruje da bi se do kraja godine krenulo s izgradnjom dječjeg vrtića na Vinežu. Potom navodi da je zdravstvena zaštita, na koju da se često zaboravlja, podijeljena najviše između države i županije. Dodaje da smo svjedoci da nas je pandemija sve skupa otrijeznila i probudila, a sada da se bore za jednu stvar koju da su već imali te navodi da je to najgora stvar koja se može dogoditi u životu „imao pa nema“. Mi da smo sada u situaciji da ćemo, vjeruje, uz podršku Gradskog vijeća, vrlo brzo krenuti u nabavku fiksnog mamografa. Na inicijativu Lige protiv raka nedavno da je održana sjednica Povjerenstva za ravnopravnost spolova gdje da je to jednoglasno podržano. Smatra da tu odluku treba donijeti Gradsko vijeće i podržati i Ligu protiv raka a i njega osobno kao izvršno tijelo da se krene u nabavku i putem humanitarne akcije i putem daljnjeg kontakta sa Istarskim domovima zdravlja koji na tu ideju u ovom trenutku da ne gledaju sukladno njihovoj strategiji o razvoju previše pozitivno. Smatra da jedini nemamo pravi spoj na Y i da smo najudaljeniji od Y te da to, uz pojavnost karcinoma na ovom području, smatra da moramo pokazati da je Istra jedna regija koja razmišlja malo naprednije, koja ne nameće već koja prihvaća i koja cijeni različitost i želi pomoći onome koji je u datom trenutku u najnepovoljnijem položaju. Dodaje da se ne pita nikakva milost, da ćemo si sami kupiti mamograf te da samo tražimo podršku u uključivanje u sustav Istarskih domova zdravlja. Vjeruje da će to vrlo brzo biti tema jedne tematske sjednice jer da je tema važna, bitna tema da bi je uz put spominjali. Vezano uz sport, smatra da ne treba posebno govoriti koliko je to u gradu razvijeno i koliko se bore da se i dalje drži taj standard, sa jedne strane ulaganjem u Sportsku zajednicu i indirektno u klubove, a s druge strane u izgradnju sportske infrastrukture. Ovih dana da je pri kraju izdavanje građevinske dozvole te navodi da se nada da će u svibnju biti raspisan natječaj te da će se na taj način krenuti u izgradnju pomoćnog nogometnog igrališta na Vinežu. Što se tiče kulture, neki puta da se priča da su pre sportski i malo kulturni a on da se ne bi usudio tako reći nikada. Možda da su u jednom trenutku zbog svih stvari, neke situacije u kulturi stavili

jedan trenutak sa strane. Teatrinu da se otvara 18. svibnja kada se kreće sa novom rasvjetom i zvukom te navodi da će biti velika međunarodna manifestacija gdje će Labin biti centar ne samo kazališta nego cijele umjetnosti u trećoj dekadi svibnja kada navodi da će biti vrlo istaknuti na kulturnoj karti Hrvatske. Vezano uz Upravni odjel za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju navodi da se tu često priča o puno stvari. O prostorno-planskoj dokumentaciji da se pričalo vezano za detalje arhitektonskog natječaja odnosno definiranja elaborata vezano za centar Rapca, za rabačku rivu i bližu okolinu. Navodi da se nada da će za pet do šest mjeseci tu studiju privesti kraju i onda da će sigurno znati lokacije gdje treba arhitektonski natječaj i gdje ne treba te da se pomalo kreće dalje s opremanjem rive. Također navodi da je poznato da je raspisan javni natječaj vezano za izradu glavnog projekta za Starogradsku jezgru, da je odabran najpovoljniji ponuđač, ovaj tjedan da će biti potpisan ugovor te da se kreće sa projektiranjem kompletnih instalacija, ono o čemu su puno puta razgovarali, struja, voda, kanalizacija, IT kablova, telekomunikacije, rasvjeta i na kraju kompletnog partera odnosno popločenja Starogradske jezgre. Navodi da uvijek pričaju da Labin nije samo Labin, da Labin nije samo Stari grad, ni Kature, ni Podlabin, ni Rabac već da je puno malih naselja u prstenu grada. Vezano uz Kapelicu navodi da se lani uložilo 5,5 milijuna kuna u rekonstrukciju županijske ceste, ove godine da će ići još 8 milijuna kuna te dodaje da bi se usudio reći da od kada postoji naselje Kapelica, da 13 milijuna kuna nikada nije uloženo u to naselje što da garantira. Smatra da se time napravila velika stvar pogotovo kada se napravi nogostup, a ne samo kolnik i to pogotovo što se tiče sigurnosti. Još da je potrebno da se ugrade kamere te navodi da je to naselje u velikoj ekspanziji i koji da u postotku najviše raste od svih naselja na području grada, a koji da će konačno dobiti glavnu prometnicu kako treba. Nakon toga da će biti problem pomoćne prometnice te da se zna da je previše spojeva na glavnu prometnicu. Tu da će morati svi staviti malo glave skupa i jednostavno da će se zaključiti da, kada se napravi glavna prometnica, da će pomalo i ove bočne, sa strane se morati raditi jer da će u protivnom biti previše opasnih situacija uključivanja na glavnu cestu. Navodi da se ne smije zaboraviti naselje Vinež gdje je ukupna investicija labinskog Vodovoda, Istarskog vodozaštitnog sustava i Grada Labina od 7,5 milijuna kuna koja da se malo rastešla i da će biti gotovo za jedno 15-ak dana. Dodaje da treba računati da je tu jako puno bespovratnih sredstava došlo putem sredstava za razvoj. Zahvaljuje Istarskom vodozaštitnom sustavu te navodi da je to prva investicija koju su napravili na području grada Labina. Smatra da je Vinež time dobio jako puno, kao i naselje Marciljani. Smatra da je to jedan uvod kako će izgledati projekat aglomeracije kada se bude proširio na cijeli grad. Vezano uz ribarnicu navodi da je komunalno poduzeće u fazi visoke realizacije te da se nada da će poslije 1. svibnja biti kompletna ribarnica obnovljena a iznos da je preko 3 milijuna kuna bespovratnih sredstva. Dodaje da, koliko god postoje problemi s prihodovne strane, kada bi se izbrojale sve ove investicije Vodovoda Labin, komunalnog poduzeća, ustanova koje da ne mogu pričati o milijunima no njima da je i dobit od 200.000 kuna od FLAG-a, LAG-a ogromna stvar, mi da u principu upravo kroz strašno aktivni rad na kandidaturi za europska sredstva, sredstva Ministarstva ili državnih firmi, na taj način da se jako puno diže standard u gradu te navodi da smatra da se nikada to nije tako desilo. Smatra da je to tek početak te pojašnjava da iduću godinu smatra ključnom godinom upravo zbog aglomeracije ali i zbog nekih drugih stvari. Kod Doma za starije da je sada već zatvorena bravarija, svi prozori da su postavljeni, instalacije da se rade punom parom te navodi da je sto posto siguran da će kompletan ugovor, što se tiče izvođenja građevinskih radova, biti gotov do 15. 11. odnosno do 8.11. Dom da će dobiti i fasadu i ostalo te da će biti opremljen. Terminski plan da se 100% poštuje te čestita izvođačima i svim ljudima koji rade na koordinaciji tog ogromnog projekta, najvećeg projekta u povijesti grada Labina. Vjeruje da će u proljeće iduće godine, za godinu dana, unutra konačno biti i prvi korisnici. Što se tiče Upravnog odjela za gospodarstvo, navodi da je lijepo kada se imaju stabilne financije te čestita pročelnici na dosta čvrstom, upornom i dosljednom praćenju gradskog takuina tako da se nikako ne uspijeva a da ne budu stabilni. Za to da je najzaslužnija osoba Marica Kadoić Balaško kojoj zahvaljuje na dugogodišnjem radu na tom pitanju. Također i pročelnici Anamariji Lukšić za sve one silne projekte, silne prostorne planove koje da treba iznjediti i progutati. Razlika koja se desila zadnjih godina, da je i u jednom najmanjem odjelu koji je formiran sa ciljem da digne ove dodatne stvari. Smatra da su u tome uspjeli te čestita Robiju Mohoroviću koji da je sa minimalnim

brojem ljudi napravio jednu prevagu te smatra da im malo tko šta može. Smatra da se većina može na njih i ugledati. Ujedno smatra da je tu ključna upravo suradnja između tog odjela koji je platforma, sa svim ostalim odjelima u gradskoj upravi koji da su savladali početničke probleme. Navodi da se uspjelo savladati i kandidature, samu provedbu a poslije i vremenski by pass za financiranje. Smatra da imaju zatvoreni krug i da mogu biti zadovoljni s time i pogotovo sa potencijalom koji da se događa pred njima. Smatra da je sve to skupa išlo jedan korak naprijed i to u trenutku kada idućih pet godina Hrvatska ima jedinstvenu priliku koju da više nikada neće imati, pa tako ni Grad Labin. Dodaje da sve ovisi o nama i koliko budemo bili brzi, operativni, koliko se ne budemo bavili politikanstvom, koliko se budemo bavili upravljanjem gradom na način na koji se vodi jedna prava firma, tada da će se napraviti jedan pravi put i da će rezultati iza nas biti takvi da će obilježiti iduće razdoblje pred nama. Smatra da je sve to skupa, uz gospodarstvo bez kojega da ne bi punili gradski proračun i bez kojega ne bi mogli zadržati tu visinu standarda, jedna velika prilika. Navodi da se u Poslovnoj zoni prodaje posljednja parcela te da je Carel pri kraju u izgradnji nove tvornice sa sto zaposlenih. Ta priča da se nastavlja i dalje te dodaje da vjeruje da će do kraja godine dobiti još jednu halu jednog lokalnog labinskog poduzetnika u zoni koja gleda prema Vinežu a malo manje je izgrađena. Sve to skupa, uz sve one silne prijave o kojima da sada neće govoriti, dok se ne budu desili rezultati, za što da vjerojatno neće dobiti, a jedan dio da hoće sigurno, smatra da smo na sigurnom, stabilnom i hrabrom putu u jedno bolje sutra, bez obzira na situaciju u okruženju. Peta godina mandata da mu je pri kraju te navodi da se pokazalo da ne samo da hoće, nego i da znaju, da je put dobro utaban i da idu još i većom brzinom.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Mladen Bastijanić (Demokrati), Silvano Vlačić (KLGB nositelj Silvano Vlačić), Rasim Halilović (IDS-ISU), Đulijano Kos (IDS-ISU), Lari Zahtila (IDS-ISU) i vijećnica Alenka Verbanac (IDS-ISU).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da će on ovo izvješće prihvatiti. Gradonačelnik da je za njega, uvjetno rečeno zadovoljio, od njega da je dobio prolaznu ocjenu. To da će malo obrazložiti na njegov način. U njegovom radu da vidi da je uzeo jedan malo drugačiji smjer nego što se do sada radilo. Do sada da je po njemu Grad Labin funkcionirao na način „štuk i pitura fa bela figura“, koliko god to nekome izgledalo grubo. Smatra da je najbitnije za rad jednog gradonačelnika i gradske vlasti da se narod ne iseljuje, da se mladi ljudi ne iseljuju iz područja na kojem žive, da mladi ljudi imaju posla na području na kojem žive što da je osnovni uvjet, i da mladi ljudi svakim danom što kvalitetnije žive. Navodi da kod sadašnjeg gradonačelnika prepoznaje jedan drugačiji smjer te dodaje da smatra da je na dobrom putu. Što se njega tiče, veću ocjenu od zadovoljavajuće da će dobiti onog trenutka kada se izbori za sve ono što nam želi politika, država, županija i drugi uzeti, kao što je mamograf, Dom zdravlja, Vodovod, kao i sve one naše vrijednosti koje imamo. Osnovna njegova misao da je da treba drugačiji smjer što da gradonačelnik po njegovom mišljenju pokušava raditi drugačiji. Osnovno da je transparentnost. Njegovu još veću ocjenu da će dobiti onog dana, vezano uz kvalitetu zraka, vode i zemlje na Labinštini te navodi da se to odnosi ne samo na grad Labin već na Labinštinu jer ovo o čemu priča da nema granice. Iz toga da proizlazi osnova kvalitetnog života. Ponavlja da će gradonačelnik dobiti njegovu ne samo prolaznu ocjenu već veću ocjenu kada Labin bude imao transparentno, kvalitetno i prave podatke o stanju zraka, vode i zemlje na Labinštini. Također navodi da će se uključiti u točku koja se odnosi na to te navodi da je već bilo prijedloga da se postavi pano sa trenutnim podacima o kvaliteti zraka, zemlje i vode na Labinštini. Kada se to napravi, da će gradonačelnik imati njegovu veću ocjenu.

Silvano Vlačić (KLGB nositelj Silvano Vlačić) smatra da je ovo izvješće detaljno i informativno, uglavnom o onome što je učinjeno. Smatra da bi bilo još bolje kada bi bilo još nekoliko stavaka gradonačelnika o onome što on namjerava učiniti a još nije uspio ili barem što će učiniti u narednom razdoblju tako da se vidi smjer puta gradonačelnika. Da bi ovo izvješće bilo još informativnije navodi da ima jednu tehničku sugestiju. Kod komunalnih radova i kapitalnih projekata da je dobro napravljeno ono što je učinjeno do 31.12. Smatra da je nepotrebna kolona

što nije učinjeno do 31.12., jer ukoliko nije učinjeno do 31.12. da se vidi da nije učinjeno ni onda. Dodaje da bi ipak trebalo, radi svih nas i zbog bolje informiranosti, staviti predviđeni rok kada će se učiniti ono što nije učinjeno, a bilo je planirano. To da se prvenstveno odnosi na komunalne zahvate i kod kapitalnih projekata. Smatra da bi to bilo vrlo interesantno da se vidi da nešto što nije napravljeno, kada se planira da će biti napravljeno, a da ne bude samo konstatacija da nije napravljeno. To da je njegov prijedlog kako bi izvješće bilo još kvalitetnije.

Rasim Halilović (IDS-ISU) navodi da čitajući ovo izvješće i slušajući gospodina gradonačelnika, da ga se ne treba sada previše hvaliti jer da bi se možda uobrazio pa da bi možda stao na ovom nivou. Navodi da se ne može kazati da je sve ekstra no po njegovom mišljenju, obzirom na uvjete koji su bili protekle dvije, tri godine zbog korone što da je sigurno zaustavilo dosta stvari koje bi se bile do sada završile. Njega da najviše raduje kada čuje da je gospodarstvo u normalnim uvjetima, da se kreće i da se gradi. Također, najbitnije da je da smo financijski stabilni. To da su dva uvjeta koja da obećavaju neku dobru budućnost. Smatra da je to prvi puta u povijesti da se oporba slaže sa izvješćem gradonačelnika što da je za veliku pohvalu. Upućuje čestitke gradonačelniku i posebno njegovom osoblju koje je uz njega jer da nema dobrog osoblja da ne bi gradonačelnik i oni osobno, postigli ovakav uspjeh.

Đulijano Kos (IDS-ISU) navodi da se vidi iz izvješća da su iz polugodišta u polugodište svi Mjesni odbori zastupljeni, sva naselja, da sve podjednako ide naprijed. Tu i tamo da se dogodi neki veći projekt na nekom naselju, no da se pazi na sve Mjesne odbore, na sva veća naselja u gradu Labinu. Pohvaljuje da se sve paralelno diže i da se ne zapostavlja niti jedan segment. Ističe da je tu sigurno najbitnija ekipa, volja i rad. Pohvaljuje izvješće i rad.

Lari Zahtila (IDS-ISU) navodi da gradonačelnik i gradska uprava kao i gradska poduzeća rade doista puno, sa ograničenim resursima. To da mu je drago da ovdje svi priznaju. Uvijek da ima stvari koje nisu dobre no da ima puno stvari koje da su itekako dobre što da nas gura naprijed i to pogotovo u izazovnim vremenima kao što je bila pandemija covid i kao što će biti ovi ratovi koje se vode i možda će se voditi po svijetu. Dodaje da je pitanje kakvo će gospodarstvo biti u budućnosti. Zbog toga da treba voditi računa da postoji jako puno zahtjeva građana, opravdanih zahtjeva građana, da je malo novaca na raspolaganju, a da se opet mora razmišljati o budućnosti što će se promijeniti ukoliko dođe do velikih svjetskih problema. Iz izvješća gradonačelnika da sa posebnom radošću pozdravlja radove koji su se vodili u Marciljanima, od škole na Vinežu, na trotoaru, cesti, kanalizaciji, vodi. Još više da ga veseli ono što je nedavno objavljeno, da je Grad dobio sufinanciranje za izgrađen trotoar od škole na Vinežu do Marciljani što da je lijepa vijest da se dio sredstava uštedjelo. Jako da ga veseli što se pripremio sjeverni dio zone na Vinežu gdje niče još jedna hala te da se uskoro očekuju nova radna mjesta i novi prihodi. Iznimno da ga veseli projektiranje vrtića Vinež jer kada se ima projektna dokumentacija za tako nešto važno, da se uvijek može tražiti odgovarajući natječaj. Možda da se nije uspjelo preko programa ruralnog razvoja no svi da se nadaju da će uspjeti preko fonda za oporavak i otpornost. Pohvaljuje odličnu suradnju s vrtićem i sa školama što da je vidljivo i kroz to da je Grad pomogao i sudjelovao u izradi projekata obnove kuhinja za što su dobivena bespovratna sredstva, i za Ivo Lola Ribar i za Matija Vlačić i za Liče Faraguna i za centralni vrtić. Odličan da je tempo u korištenju bespovratnih potpora te da se čak iz bespovratnih potpora Europske unije sufinancira dio plaća za gradsku upravu i plaće za pomoćnike u nastavi. Među stvarima koje se nisu napravile, a za koje apelira da se naprave, da je projekt u Rapcu, pješačka staza Omladinska- Raška ulica i ulaz u Omladinsku ulicu što da bi bilo jako lijepo da se konačno i napravi u 2022. godini.

Alenka Verbanac (IDS-ISU) pohvaljuje izvješće gradonačelnika i čestita svih djelatnicima Grada te smatra da je to jedan jako dobar timski rad koji dovodi do dobrih rezultata. Dodaje da je primijetila, a što smatra da u šestomjesečnim izvješćima još nije bilo, je količina prijava na različite fondove za bespovratna sredstva. U šest mjeseci da je bilo 12 prijava iz čega da proizlazi da svakih 15 dana ide jedna prijava za bespovratna sredstva što smatra da je odličan rezultat. Kroz ta dobivena bespovratna sredstva da Grad odnosno da svi dobivaju novu

kvalitetu življenja u gradu. Čestita odjelu za EU projekte te navodi da smatra da rade izvrstan posao. Ističe da joj je kao predsjednici Mjesnog odbora zapelo za oko, a za šta se nada da će u sljedećem izvješću biti još i više, sanacija Starogradske jezgre. Dodaje da je dobivena loka-cijska dozvola i da je raspisan natječaj za izradu projekta. To da je jedan veliki kapitalni projekt za kojeg smatra da ga stanovnici Starogradske jezgre zaslužuju te navodi da joj je drago da ga je Grad prepoznao i da će u izvješćima koja slijede imati nastavak te rekonstrukcije. Čestita na radu.

Valter Glavičić gradonačelnik Grada Labina zahvaljuje se svim vijećnicima na lijepim riječima. Navodi da je teško koji puta reći da li ćeš uspjeti u životu no da je bitno da znaš da si napravio sve što možeš, a što da garantira. Također navodi da idemo u borbu i to ne samo za mamograf.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“ jednoglasno donijelo Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu Gra-donačelnika Grada Labina za razdoblje srpanj-prosinac 2021.

AD. 10.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na desetu točku dnevnog reda „Donošenje Godiš-njeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Labina za 2021. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije Grada Labina.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća navodi da je Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Labina za 2021. godinu razmatrao i Odbor za financije koji je Izvještaj prihvatio te da predlaže usvajanje predmetnog Godišnjeg izvještaja.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.
Nema rasprave.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“, 1 „SUZDRŽAN“ donijelo Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Labina za 2021. godinu.

AD. 11.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na jedanaestu točku dnevnog reda „Donošenje Mjera za smanjivanje razina prizemnog ozona.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati) i vijećnica Tanja Pejić (Demo-krati).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da neće kazati da je bijesan, ali da je ljut. Ove mjere da izgleda da se donose zbog zakonskog okvira te naglašava da su mjere jako bitne. Facebook grupa „Dosta karbona“ da je još 2013. godine o tome govorila i to o ozonu, o dušičnim i sum-pornim spojevima i upravo zbog toga da su građani Labinštine uz pomoć Zelene akcije Gre-enpeace-a uspjeli spriječiti na Sudu da se termoelektrana 3 ne napravi. Na Sudu da su izgubili ali da su dobili na vremenu i termoelektrana 3 nije nikada napravljena. Danas da je akat

pročelnice više-manje mlitav vezano uz ovu zonu jer da se priča o prizemnom ozonu što da je opasan plin koji se desio na Labinštini 2019., 2020. Navodi da je to tako uvijek u nesređenim društvenim okolnostima, u nesređenim državama. Šta god da su poduzimali prema institucijama i prema politici i Labinštine i Županije i Hrvatske države, nigdje da nisu dobili potporu. Zrak, zemlja, voda da se ne smiju propitivat i to da je sve u redu. Puno ljudi da je umrlo zbog lošeg rada termoelektrane. Dodaje da, kad se govori o postrojenjima, ozon da nastaje od dušičnih spojeva, a termoelektrana 2 da je za regulaciju dušičnih spojeva ugradila tek 2017., a do 2017. godine da je bilo skupo. Godine 2017. da ga je ugradila opet zbog zakona. Ističe da opet nešto radimo zbog zakona, no ne zbog naših zakona nego zbog zakona Europske unije. Navodi da smo mi jadnici, bijednici i da živimo u području gdje termoelektrana radi, a koja da nije radila po propisima, već da je radila po našim propisima. Termoelektrana da je 2013. godine samo u jednom danu izbacila 79 tona sumpora. Kroz ovu prezentaciju da ispada da smo si sami krivi te ističe da Labinština nije kriva. Nadalje navodi da ispada da doprinosimo prizemnom ozonu kada kosimo što da je točno, kao i kad se vozi auto, no Labinštini da je problem industrija. Ukoliko se ujutro, kad je niski tlak promatra i ide se prema Vozilićima, da se spoji dim od Rockwoola koji da dolazi do elektrane. Na oko da se misli da je elektrana kriva što da nije točno već da je u tom slučaju kriv Rockwool. Zrak i dimni plinovi da idu prema elektrani. Zbog toga da je ljut jer da je još prije dvije godine Odbor za zaštitu dao prijedlog Gradu upravo ono o čemu je govorio u prethodnim točkama. Ističe da nas jedino spašava, ne država, ne javno zdravstvo, ne Grad, ne gradonačelnik već da sami sebe možemo spasiti na način da se stavi pano sa kvalitetom zraka, vode i zemlje na Labinštini. Pano koji da mora odmah, promptno dati podatke. Kada je facebook grupa Dosta karbona 2012., 2013. godine počela pratiti ono što je na internetu, što daju mjerne stanice Klavar, Plomin, Sveta Katarina, Koromačno i Ripenda, tada da su se nalazili lijepi podaci. No onog trena kada se desio neki incident po pitanju zraka, ti podaci da su prešli u crno, i to više puta. Onda da smo se obraćali javnom zdravstvu te da je javno zdravstvo Istarske županije u više navrata lijepo odgovorilo i reklo da je lijepo da su to primijetili i da su i oni to primijetili. Također navodi da su intervenirali kod mjerodavnih odnosno kod termoelektrane, Rockwoola, Koromačna itd. te da su uskladili podatke i da je rečeno da se to više neće dešavati i da će promptno reagirati. Navodi da želi kazati da su nas prevarili i Zavod za javno zdravstvo, iako je u jednom dopisu pisalo da su oni dosta u pravu i da se i oni bore ovisno o tome koliko imaju sredstava. Ponavlja da je jedini spas za Labinštinu da ima promptne podatke putem panela i onda da mi sami reagiramo odnosno da naše vodstvo prvenstveno reagira i da pita što se dešava, kad će to prestati itd.

Tanja Pejić (Demokrati) navodi da se osjeća malo blesavo s ovom točkom te da će je ona nazvati „gdje si bio kad je dimilo“. Ona da ne zna da li se donosi zbog zakonskih osnova. Pojašnjava zbog čega je rekla da se osjeća blesavo navodeći da zna kada se vijećnik Mladen Bastijanić još davno sa svojim inicijativama borio za okoliš. Dodaje da smo mi okruženi sa četiri generatora dimnih postrojenja opasnih čestica, a sada da se ona osjeća odgovornom zato što npr. ima dva auspuha. Navodi da nije došla do zaključka te točke te pita da joj se to obrazloži. Postavlja pitanje da li se sada daje atak na građane da dobro ne čiste dimnjak ili se blago propitkivala termoelektrana. Također navodi da zna, da je sigurna sto posto no da neće kazati ime tvornice, da je u jednom stručnom časopisu, da je taj dimnjak jedini u Europi ispod one potrebne visine koja mora zadovoljavati. Dodaje da broj zaraženih kancerogenim oboljelima raste te navodi da ne vjeruje da raste zbog našeg lakiranja kose ili zbog nečija dva auspuha. Navodi da je to paradoks te ponavlja da se ne osjeća blesavo već bijesno kao i vijećnik Mladen Bastijanić, jer da nas godinama samo krcaju i krcaju, oboljenja da rastu, a mi da sada pričamo o loženju, automobilske industriji i lakovima koje da mi niti nemamo, a da ne dajemo fokus na ono što imamo. Navodi da oni možda nemaju dobre filtere i da se tek, ne zna koje godine, ugradio filter. Zbog toga da se osjeća blesavo te pita kako može biti odgovorna kada se osjeća tako blesavo. Ne zna od kuda se sada ta točka pojavila te pita da li se to može pojasniti.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju navodi da se pridružuje riječima vijećnice Pejić te potvrđuje da se čovjek

zaista osjeća blesavo kada piše ove mjere jer da imamo Zakon o zaštiti zraka koji da propisuje obavezu, usred prekoračenja, a pritom da ne govori o aglomeracijama gdje da veliki gradovi moraju donositi akcijske planove, već da govori o manjim jedinicama lokalne samouprave. Navodi da je poznato da ozon nije ograničen i da ne nastaje niti u Labinu niti u Raši ili negdje drugdje te da se zna gdje je najveći utjecaj. Dodaje da tu imamo takve objekte od državnog značaja, a pritom da kaže da su od državnog značaja jer da su oni ti koji izdaju dozvole te navodi da se zna da imamo zakonodavstvo i da se zna kako se može pristupiti da termoelektrana obustavi rad. Dodaje da termoelektrana može dobiti zakonski nalog da nešto mora uskladičiti. Ujedno navodi da su došli do toga da mogu raspraviti da li Grad Labin može spominjati ili davati nekakve mjere koje mogu utjecati na termoelektranu. Od njih da se traži da moraju poštivati zakon. Termoelektrana da se nalazi na našem području te da im je ostalo samo da pričaju o onim mjerama koje je spomenula Uredba. Onda da su rekli da termoelektranu moraju spomenuti, ali u djelu gdje se nešto može poduzeti. Jedino gdje nešto mogu zaista poduzeti zakonski, kao Grad, da je to da se pokrene inicijativa da se preispitaju sve okolišne dozvole i način poštivanja mjera tijekom rada termoelektrane jer da je činjenica da te mjere koje su propisane u okolišnoj dozvoli se ne provode. To da zna ona i da svi znaju. No Grad Labin da može pokrenuti samo inicijativu a zakonski da ne može reći i obustaviti rad termoelektrane Plomin. Navodi da se zna da to nije samo grad Labin već da su puno širi problemi zbog čega se to pojavljuje. Dodaje da se moraju napisati mjere koje su u skladu sa zakonom i uredbom. Ponavlja da se i ona tako osjećala u periodu pisanja ovih odredbi i pokušavajući s Ministarstvom predložiti neke suvisle mjere na temelju kojih će se dobiti barem donekle pozitivno mišljenje. Što se tiče javnog panela prikazivanja stanja zraka u realnom vremenu, ne samo po pitanju ozona nego i ostalih onečišćivača, navodi da je to sigurno dobra inicijativa te ukoliko se Gradonačelnik slaže, da se može dodati u točki Informiranje javnosti. Mjera da bi bila upravo to da Grad Labin u suradnji s ostalim jedinicama lokalne samouprave i cijele mreže praćenja onečišćenja zraka, radi na tome da se postavi jedan panel u javnom prostoru gdje se u realnom vremenu može pratiti stanje. To da se može staviti u točku 1. Informiranje i edukacija javnosti, ukoliko se Gradonačelnik slaže, kao dopuna.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.
U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi „panel odmah“ te dodaje da je već kasno no da nikada nije kasno. Također navodi da je potrebno čim više javnog prijevoza kada se govori o mjerama za Labin i za Labinštinu. To da je jedna stvar. Druga stvar da je edukacija no ne na ovakav način kao što je prezentirano već edukacija svih ljudi za Labinštinu. Navodi da će opet ponoviti što je već govorio, da je na Labinštini previše ljudi umrlo od kancerogenih bolesti. Većinom da su to dišni putovi te da nam formula 2+2 daje koliki je iznos. Od vlastodržaca, i to počevši od Istarske županije, da konačno napravi studiju o zdravlju svojih građana. Nadalje, da napravi jedan projekt ispitivanja crnog ugljika u tijelu i krvi svih nas, pogotovo djece što da je također posljedica nesagorijevanja fosilnih goriva. Navodi da je potrebno da se konačno svi dignemo i kažemo dosta spaljivanju karbona. Jedino što nas može izvući, da je primjena novih, poznatih tehnologija te da mi svoje smeće rješavamo na svom području primjenom najnovijih tehnologija, a sve stare tehnologije da budu van Labina. Navodi da je Labinština platila danak svemu. Onog dana kada se više nije kopao karbon na Labinštini, potkraj 20. stoljeća, tada da je trebalo početi razmišljati o novim tehnologijama, a ne više o karbonu i spaljivanju karbona. Dodaje da će iskoristiti priliku da kaže samo jednu stvar. Samu studiju Instituta za medicinska istraživanja da nije stigao pročitati. To da je javni podatak koji da je godinama davao dr. Lučano Mohorović koji da nikada nije bio priznat na Labinštini, ni u političkim krugovima Labinštine i Istre no zato da je priznat u svjetskim razmjerima. Zahvaljuje takvim ljudima koji se bore za zdrav okoliš i za zdrav naš život, te dodaje da neka je nama na sramotu što ne poduzimamo onoliko koliko bi trebali. I što neke stvari radimo samo zbog toga da zadovoljimo državu, neke uredbe itd. i što mi u našim glavama imamo „ne termoelektrana nije na našem području“. Dodaje da nije ni voda na našem području već da je imamo u podzemlju. Postavlja pitanje o čemu mi pričamo te navodi da smo mi dio Labinštine, dio Istre, dio Hrvatske, dio Europe, dio svijeta. Mi da se

sada tu propitujemo da li staviti panel ili ne te ističe da panel moramo staviti radi svih onih koji vrše šporku politiku i šporki rad u našem okolišu i na našoj Labinštini, da im ne damo mrdat odnosno da ih upozoravamo i da im kažemo „u crvenom si“. Sada da će kazati i za termoelektranu kako bi skinuo svu famu te dodaje da termoelektrana od 2010. godine radi pod posebnim uvjetima. Ona da nikada nije zadovoljavala europske standarde. Ponavlja da je 2017. godine hvalospjevno ugradila postrojenje te pita da li to postrojenje radi kako treba. Ukoliko radi kako treba, onda da ona nije kriva za taj ozon no onda da je netko drugi kriv.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 8 „ZA“, 6 „SUZDRŽAN“ donijelo Mjere za smanjivanje razina prizemnog ozona uz navedenu dopunu.

AD. 12.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na dvanaestu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Plana djelovanja u području prirodnih nepogoda na području Grada Labina za 2021. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da bi se od mjera najviše osvrnuo na požar te dodaje da je za spriječiti požar jedna stvar, a kada požar nastane, da je to druga stvar. Ističe da Stari grad nema adekvatnu hidrantsku mrežu te da je bilo požara i u naselju Nove kuće na Vinežu gdje da također nema hidrantske mreže. Ističe da moramo preventivno djelovati da bi spriječili i da bi lakše nepogode rješavali. Navodi da Nove zgrade zbog odvodnje i loših temelja propadaju te da je činjenica da možda to pospješuju i rudarski hodnici jer da je ispod Novih zgrada jedan rudarski hodnik. Također navodi da za spriječiti neke posljedice, da neka rješenja postoje i da treba na tome raditi. Za Nove zgrade da je za sada dovoljno da se napravi odvodnja kako treba. Dodaje da će se u budućnosti pojaviti, ukoliko se ne riješi odvodnja, i to ne samo u Novim zgradama nego i u prvom dijelu Kapelice. Navodi da smatra da je to svima dovoljno jasno, da je tamo već bilo odrona odnosno sličnih klizišta te ponovno upozorava da neke stvari koje se znaju, da treba preventivno djelovati.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju navodi da je činjenica da u Starom gradu nema hidrantske mreže. Jučer da je postala izvršna odluka o odabiru projektanta za izradu projektne dokumentacije za kompletnu infrastrukturu u Starom gradu te navodi da će se tijekom ovog tjedna potpisati ugovor. Sastavni dio te dokumentacije da je i kompletna hidrantska mreža. Jedan dio mreže da je riješen kroz ulicu Aldo Negri a kroz projektnu dokumentaciju da će se riješiti za cijelu Starogradsku jezgru. Što se tiče ostalih dijelova grada gdje mreže nema, ona da će biti sastavni dio projekta aglomeracije gdje da će se unutar centralnog naselja Labin postojeća fekalna kanalizacija postati fekalna a da će se napraviti nova fekalna kanalizacija. Uz to da su i projekti vodovodne mreže koja da će se rekonstruirati, sanirati, a ne i financirati iz tog dijela. Navodi da će projektantski biti riješena sva hidrantska mreža u te dvije lokacije gdje je nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“, 2 „SUZDRŽAN“ donijelo Zaključak o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Plana djelovanja u području prirodnih nepogoda na području Grada Labina za 2021. godinu.

AD. 13.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na trinaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja turističko razvojnog područja Mali Kosi“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovala vijećnica Tanja Pejić (Demokrati).

Tanja Pejić (Demokrati) navodi da obzirom je gospodin izrazio inicijativu u devetom mjesecu prošle godine, da li im izvjestiteljica može točno kazati o kakvom se kompleksu radi, kolika je cijena izrade tog Urbanističkog plana i njegov udio, ukoliko se ti iznosi znaju.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju odgovara da su limiti ovog Plana definirani Prostornim planom i to da je maksimalno 4,7 hektara što navodi da je u grafici koja je sastavni dio Odluke posebno istaknuto. Unutar tih 4,7 hektara da je turističko razvojno područje sa tipologijom gradnje turističko naselje. Turističko naselje da podrazumijeva da to mora biti jedna građevna čestica turističke namjene, a iznimno da se mogu desiti i druge građevne čestice no samo ukoliko se radi o infrastrukturi ili ukoliko se radi o drugoj praktičnoj namjeni turizmu. Navodi da turističko naselje moraju biti vile no te vile da ne mogu biti svaka na svojoj građevnoj čestici niti se mogu izdvojiti iz građevne čestice. Ukoliko se gradi prometnica, ona da može imati svoju česticu i ukoliko se gradi kakav kulturni objekt ili društveni, da može također imati česticu. Naglašava da su bitni limiti i to 210 ležajeva unutar cijele zone odnosno 45 ležaja po hektaru i maksimalno 4,7 hektara. Procijenjena vrijednost što se tiče procjene izrade plana da je oko 60.000 što je i predviđeno u proračunu te dodaje da će se točna vrijednost dobiti kroz nabavu. Budući da su oni vlasnici nešto preko 50% površine zemljišta, a za ostali dio da ima više drugih privatnih vlasnika, da će se izračunati omjer. Ukoliko ostane iznos od 60.000 oni da će sudjelovati u sufinanciranju s iznosom od oko 30-35.000.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.

Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“, 1 „SUZDRŽAN“ donijelo Odluku o izradi Urbanističkog plana uređenja turističko razvojnog područja Mali Kosi“.

AD. 14.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na četrnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o imenovanju Povjerenstva za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Labina“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“ jednoglasno donijelo Odluku o imenovanju Povjerenstva za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Labina.

AD. 15.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na petnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o proglašenju najpovoljnijeg ponuditelja (Poduzetnička zona Vinež)“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.
Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“ jednoglasno donijelo Odluku o proglašenu najpovoljnijeg ponuditelja (Poduzetnička zona Vinež).

Sjednica je tonski snimana.

Tonski snimak sjednice se objavljuje na www.labin.hr.

Dovršeno u 14,24 sati.

ZAPISNIK VODILA

Kristina Sinčić Smoković, v.r.

**PREDSJEDNICA
Gradskog vijeća**

Eni Modrušan, v.r.